

ЧАСТЬ VI

6.1. ЭТАПЫ МИРВОСПРИЯТИЯ

Изображённая на рис. 5.3.2-1 Система восприятия, имея четыре ступени, объединяет три функциональных Уровня мерности: «Верхнее» *Восприятие* — Уровень $(a+1)$, Система наблюдения и *Наблюдаемое* ПВР — Уровень a , «Нижнее» *Восприятие* — Уровень $(a-1)$. Но подобное же распределение функциональных мест имеет место в Иерархической тетраде, в которой Уровень $(a+1)$ задействован через ФМ *Управитель*; Уровень a имеет включённым в себя два функциональных места: ФМ *Линия реализации* и ФМ *К/к-переход Линии реализации*, а также Уровень $(a-1)$, включающий в себя ФМ *К/к-переход к/к-перехода*.

Таким образом, выявляется соответствие: ФМ *Управитель* — «Верхнее» *Восприятие*, ФМ *Линия реализации* — Система наблюдения, ФМ *К/к-переход* — *Наблюдаемое* ПВР, ФМ *К/к-переход к/к-перехода* — «Нижнее» *Восприятие*. Это позволяет обозначить совпадение Системы восприятия с системой Иерархии — Иерархической тетрадой и предположить, что как Иерархическая тетрада выступает структурным элементом Иерархии мерности, так и Система восприятия выступает структурным элементом иерархии Систем восприятия. Поскольку ступеней в Системе восприятия, как и в Иерархической тетраде, — четыре, то и Систему восприятия можно обозначить как **Тетраду восприятия**, подчёркивая этим не её целостность (что имеет место при именовании её системой), а её составность.

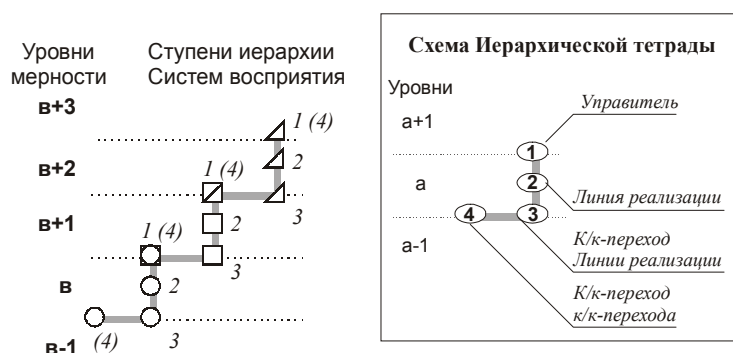


Рис. 6.1-1. Иерархия Систем восприятия

На основе полученного соответствия построена иерархия Систем восприятия, участок которой представлен на рис. 6.1-1. На схеме каждая из Систем восприятия сопоставлена с Иерархической тетрадой и показана как последовательность ступеней, обращая таким образом Систему восприятия в Тетраду восприятия, а представленный участок иерархии Систем восприятия — в иерархию Тетрад восприятия.

Каждая из Тетрад восприятия для наглядности выделена как последовательность единообразных геометрических фигур, а цифры обозначают ступени Системы восприятия. Постановка четвёртой ступени в скобках означает совместное присутствие и ступени 4, и ступени 1 разных Тетрад восприятия на одном Уровне Иерархии мерности, в силу их принадлежности одному пространственному состоянию. Но с тем отличием, что, например, ступени 1 Тетрад восприятия Уровня $(b+1)$ в своей целокупности составляют ступень 4 Тетрады восприятия предлежащего им Уровня $(b+2)$.

В результате открывается регулярная последовательность функционально однотипных структурных элементов Системы восприятия в рамках некоей общей для них системы, в которой все выделенные группы ФО *Восприятие* функционально равны между собой, но различаются с точки зрения охватываемого ими пространства исходной иерархии Системы восприятия — Сущности-Монады.

В частности, это различие обуславливается тем, что за ФМ *К/к-переход* (оно же «нижняя» граница проявленного ПВР), занимающим ступень 3 Тетрады, Система восприятия не обрывается, а имеет своим продолжением пространство «нижнего» *Восприятия* (ступень 4), включающего в себя все пройденные *Наблюдателем* шаги восхождения по вертикальной Иерархии, но уже в роли шагов Иерархии «горизонтальной».

Соответственно, по ходу восхождения наблюдателя по иерархии Систем восприятия и происходящего при этом увеличения мерности «верхнего» *Восприятия*, задействованная Тетрада восприятия включает в сферу своего охвата всё большую часть исходной Иерархии мерности. Вплоть до того момента, когда одна Тетрада восприятия будет охватывать собой всю исходно выбранную Иерархию мерности, а вся совокупность пройденных наблюдателем подуровней останется скрытой в её четвёртой ступени. Иначе говоря, выделенное ФМ *Наблюдатель* поднимется до ФМ *Управитель* исходной Иерархии (Сущности-Монады), чем исчерпает её пространство *ФО Восприятие*.

Само же выделение наблюдателя реализуется следующим образом.

В общем пространственном состоянии Мироздания Система восприятия выделяет соответствующую её *Управителю* меру Энергии (Качества), каковая образует условно замкнутое целое — Сущность-Монаду. Эта обособленная мера Качества (Сущность), в свою очередь, подразделяется внутри себя на семь Уровней мерности, соотносящихся друг с другом по обратно пропорциональной зависимости, последовательно от стадии *Предсущность* до стадии *Послесущность* (от Уровня 1 до Уровня 7), чем обозначает **свою** Иерархию мерности.

При этом, так как Система восприятия, как и Иерархическая тетрада, задействует по **три** Уровня Иерархии мерности, то и полученная внутренняя Иерархия мерности (Сущность) оказывается поделённой на отдельные группы, во-первых, объединяющих по три функциональных Уровня мерности, во-вторых, образующих замкнутые Системы восприятия, пропорционально меньшие исходной Системы.

Сочетание «горизонтальных» Иерархий подуровней, и «вертикальных» Тетрад восприятия, выделяющих из общего пространства Монады по три последовательных Уровня (подуровня) в зависимости от меры Энергии своего *Управителя*, изображено на рис. 6.1-2.

Наложение функциональных мест Тетрады восприятия на Иерархию мерности Сущности-Монады поделило исходное пространственное состояние *Восприятия* Монады на пять равнозначных ФМ **Этап мировосприятия**. Их различие заключается в мере пространственного состояния *ФО Восприятие* исходной Сущности-Монады, входящей в сферу данного функционального места. А мера *Восприятия* зависит от меры Энергии *Управителя* выбранной Тетрады восприятия: от наименьшей — соответствующей I этапу Мировосприятия, до предельно возможной — соответствующей V этапу Мировосприятия, каковой равен собственно *Восприятию* Сущности-Монады.

Подобное деление пространственного состояния *ФО Восприятие* не новость. В истории человечества было и есть представление о данной Иерархии и её составных частях. Иное дело, что преобладающее сейчас, так называемое, научное, атеистическое мировоззрение не различает указанные группы уже потому, что большая их часть вне меры его *Восприятия*. Напротив, картины мира, построенные на основе религиозного мировоззрения, включают в себя всю указанную целокупность Тетрад восприятия. Хотя описание этих групп в той или иной традиции привязано к строго определённой понятийной системе и впрямую не может быть использовано вне своей системы без искажения первоначального смысла.

Особое положение в этом ряду занимает толтекская традиция в её изложении К. Кастанедой, поскольку это изложение наиболее приближено к современному рационалистическому мировоззрению. В частности, оно позволяет сопоставить указанные Тетрады восприятия с особыми этапами *Восприятия*, описанными в работах Кастанеды под именем «**Внимание**» (Первое, Второе, Третье) [Кастанеда К. Кн. VII. «Огонь изнутри». Гл. 5. Киев. «София», 1993, С. 318].

В русском языке понятие «внимание» наиболее близко можно передать как производное от слова «внимать» — усваивать (суть, *Воспринимать*); либо «внятный» — понятный, но и доступный к пониманию, чувствам, разумению (суть, зависящий от наличной способности к *Восприятию*) [Даль В. «Толковый словарь живого великорусского языка». Т. I. С. 216. Москва, «Русский язык», 1981]. Однако в современной речи смысл слова «внимание» смещён в сторону понимания его в значении придания чему-либо повышенной важности, выделение из общего ряда. И теперь оно отражает не столько непосредственное *Восприятие*, сколько опосредованное действие, по сути, *Наблюдение*.

Таким образом, использование термина «внимание» в приложении к обсуждаемой теме оказывается применимым только в его старорусском значении. Поэтому в целях сохранения первичного смысла в предлагаемом изложении произведена замена термина «внимание» на «**мировосприятие**», что в сочетании с указанием на последовательную ступенчатость, этапность, подчёркивает: во-первых, главенство именно *ФО Восприятие*, во-вторых, структурированность пространства *ФО Восприятие*, в-третьих, ограниченность *ФО Восприятие* наличной мерой Энергии выбранной Системы восприятия. А как следствие этого — её замкнутость, самодостаточность и

представление всего Мироздания только пространством данной Тетрады восприятия. Последнее обуславливает второе именование описываемых Тетрад восприятия: **I, II, III** и так далее **Мирвосприятие**, ибо, в силу замкнутости оных Систем восприятия, Этапы мирвосприятия, подлежащие к рассматриваемому, *Воспринимаются* как пространства его подуровней, а подлежащие не *Воспринимаются* вовсе.

Иными словами, речь идёт о выборе системы отсчёта, поскольку, исходя из приведённой схемы, таковых возможны две: либо на схеме представлено подразделение **огной** Тетрады восприятия (следовательно, речь идёт об этапах единого Мирвосприятия), либо на схеме показана **Иерархия** Тетрад (следовательно, более уместно выделение череды обособленных Мирвосприятий). В системе описания Иерархии мерности первый случай являет собой последовательность подуровней «горизонтальной» Иерархии, а второй — «вертикальную» последовательность целочисленных Уровней Монады, но функционально разделённую на группы по три Уровня Иерархии мерности. Системы не исключают друг друга, ибо переходят одна в другую в своём крайнем выражении.

В понимании схемы Этапов мирвосприятия может помочь схема, приведённая на рис. 5.3.5-1 и отображающая мерность подуровней в зависимости от задействованной Системы восприятия. С тем уточнением, что если Сущность-Монада, представленная на схеме Иерархии подуровней, поделена на взаимоналоженные Системы восприятия по «вертикальной» Иерархии, то на рис. 6.1-2 те же Системы восприятия (пусть и в виде Тетрад восприятия) показаны в очерёдности их расположения по ФМ *Тетрада восприятия*. То есть в пространстве Иерархии «горизонтальной».

| Функциональный Уровень | ИТ/ТВ | Этапы мирвосприятия | | | | | | | | |
|-----------------------------------|-------|---------------------|---|----|-----|----|---|---|---|---|
| | | | I | II | III | IV | V | | | |
| a+1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | | |
| a | 2 — 3 | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | |
| a-1 | 4 | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| Полная задействованная Тетрада | | 1 2 3 4 5 6 7 8 9 | | | | | | | | |

Рис. 6.1-2. Этапы мирвосприятия

На рис. 6.1-2, показывающей последовательность Этапов мирвосприятия, сокращение *ИТ/ТВ* соответствует Иерархической тетраде или Тетраде восприятия. Хотя относительно предшествующей схеме иерархии Систем восприятия последние изображены в частично преобразованном виде. Цифры в кругах Иерархической тетрады (Тетрады восприятия) соответствуют определённым функциональным местам Тетрады: 1 — ФМ *Управитель* («Верхнее» *Восприятие*), 2 — ФМ *Линия реализации* (Система наблюдения), 3 — ФМ *К/к-переход* (Наблюдаемое ПВР), 4 — ФМ *К/к-переход к/к-перехода* («Нижнее» *Восприятие*). Цифры в квадратах обозначают порядковый номер Уровня Иерархии мерности рассматриваемой Сущности, задействованный по выбранному функциональному месту Тетрады восприятия. Римские цифры обозначают целостные Этапы мирвосприятия, объёмлющие *Восприятие* определённой меры Энергии исходной Иерархии (Сущности-Монады).

Как видно из представленной функциональной структуры Системы восприятия, одна Тетрада восприятия охватывает три целочисленных Уровня Иерархии мерности. Это означает, что в тех случаях, когда задействовано меньшее число Уровней, отсутствует собственно Тетрада, и, следовательно, эта совокупность Уровней Иерархии мерности не может рассматриваться как обособленная часть — она всё ещё растворена в целом, поскольку либо возрастает из пространства идеального соответствия (отдельно Уровни 1 и 2), либо погружается в него (отдельно Уровни 6 и 7). При попытках обособления реализации этих Уровней они являют собственно Целое и неотделимы от него, как волны неотделимы от океана. Даже если они проявлены.

Однако данные ограничения относятся только к исходно выбранной Сущности, каковая ограничена некой мерой Энергии. Если сместить меру Энергии рассматриваемой Сущности, а с этим и сместить охват Системы восприятия, то каждый из случаев неполного соответствия может так выступить в роли самостоятельной системы описания, в роли некой Тетрады восприятия. Но это будут уже другие Сущности, пусть и перекрывающие по мере Энергии Сущность исходную.

Поэтому в светлых пронумерованных кругах всё же проставлены порядковые номера Тетрад (систем отсчёта), в которые исходно выделенная Сущность-Монада входит только частью своих функциональных мест. Из них Тетрады 1 и 2 есть подлежащие «вертикальные», в которые выбранная Сущность-Монада включена в виде ФМ *К/к-переход к/к-перехода* (Тетрада 1) и ФМ *К/к-переход Линии реализации* (Тетрада 2). Тетрады 8 и 9 есть Тетрады подлежащие. В них исходная Тетрада

восприятия представлена в роли, соответственно, ФМ *Линия реализация* и ФМ *Управитель*. И лишь Тетрады от 3 до 7 соответствуют собственно исходно рассматриваемой Монаде. Для наглядности и порядковые номера этих Тетрад, и номера занимаемых ими Уровней Иерархии мерности выделены тоном.

В целом, из изложенного следует, что каждая Тетрада восприятия пребывает в Иерархии Тетрад и сама содержит в себе иерархически подчинённую последовательность Тетрад восприятия. Поэтому, во-первых, за каждой Тетрадой восприятия, как и в Иерархической тетраде за ФМ *Управитель* (оно же «верхнее» *Восприятие*), присутствует **ещё** одно функциональное место. Но оно не может быть не только *Наблюдаемым* из исходной Сущности, поскольку скрыто за мерой Качества ФМ *Наблюдатель — Управителя*, но и не может *Восприниматься* как обособленное функциональное место. Обозначение его возможно только из **преглежащего** пространства. Либо «горизонтальной» Иерархии, и тогда исходная Сущность *Наблюдаема*. Либо «вертикальной» Иерархии, и тогда исходная Сущность *Воспринимается*, но предстаёт в виде к/к-перехода, т.е. в виде Энергии.

Во-вторых, можно увидеть, что предложенная схема Этапов мирвосприятия изображает ещё одну из систем иерархий, сшивающих Мироздание в единое целое — Иерархию Тетрад восприятия. И шаги смещения по этой Иерархии зависят от меры Энергии *Управителя* Тетрады восприятия — он же *Управитель* Системы восприятия, и он же — *Управитель* выделенной Сущности-Монады.

6.2. ИЕРАРХИЯ МИРВОСПРИЯТИЙ

Как видно, в частности, из схемы мерности подуровней (см. рис. 5.3.5-1), каждый шаг по лестнице Уровней происходит при увеличении мерности пространства рассматриваемой Сущности X на **одну** координату категории Качество. Тогда как число координат категории Количество этой же Сущности нарастает с отставанием на единицу от числа **всех** координат категории Качество. Так, если число координат категории Качество некоего Уровня Иерархии мерности принять равным числу a , то число координат категории Количество этого Уровня будет равно $(a-1)$.

Но главная особенность соотношения данных координат в том, что численное значение координат Качество относится ко **всей** Иерархии мерности, а численное значение координат Количество — только к **одному** её Уровню. Поэтому пространство представляющей заданный Уровень одной координаты категории Качество мерности a формируется из $(a-1)$ числа координат категории Количество. Вторая особенность состоит в том, что эта единственная координата категории Качество включает в себя все предшествующие ей координаты, ибо пространство категории Качество, как пространство исполненной Энергии, *Воспринимается* и, следовательно, неразделимо.

Другими словами, для понимания соотношения координат категории Качество и Количество в заданном пространстве важно учитывать различие систем рассмотрения, при которых интересующие *Наблюдателя* координаты определяются как принадлежащие одной или другой категории. В тех случаях, когда в какой-либо иерархии *Наблюдаются* первый и последний Уровень мерности, т.е. *Наблюдатель* предлежит искомой системе, наличествуют координаты категории Качество. Они же целочисленные. Когда же сами границы рассматриваемой иерархии предлежат *Наблюдателю*, та часть координат, что всё же входит в данную Систему наблюдения, относится к категории Количество.

Поэтому при оценке извне пространства Уровня a утверждается наличие a числа координат категории Качество. Тот же Уровень, но изнутри, имеет $(a-1)$ число координат и уже категории Количество. При этом все $(a-1)$ координат являются подуровнями внутри координаты (оси) Качество Уровня a . Само же пространство координат категории Количество того или иного Уровня Иерархии мерности в данном изложении именуется **Простором**. (Именование «простор» выбрано, дабы подчеркнуть не только условную пустоту пространства, что немаловажно, но преимущественно для обозначения местоположения *Наблюдателя* относительно описываемого пространства. А именно: говоря о Просторе, *Наблюдающий* его полагается **внутри** пространства; тогда как, говоря об Уровне, *Наблюдатель* полагается находящимся **во вне** оно.)

В свою очередь, каждая координата, определяемая как Количественная, образована реализациями Уровня $(a-1)$, представляющими категорию Качество. Иначе говоря, каждая координата Количество имеет мерность своего внутреннего пространства, равную $(a-1)$ -мерности целочисленного пространства Уровня a . И только при её заполнении, т.е. исчерпывающей Качественной реализации, мерность координаты (реализаций на ней) достигает Уровня a . Так через координаты категории Количество происходит заполнение Простора данного целочисленного Уровня.

В силу барьера Межуровневой границы, координаты Качества, как и всё пространство данной категории (пребывающее в ФО *Восприятие*), ненаблюдаемо, поскольку, независимо от его мерности для *Наблюдателя* открыто только то пространство, что отстранено от него. А таково пространство категории Количество. Что вновь подтверждает: *Наблюдаться* могут только подуровни,

и, следовательно, *Наблюдатель* Уровня *a* способен *Наблюдать* лишь реализации с мерностью Уровня *aj*. Ни одна из реализаций Уровня (*a-1*) или (*a-2*) для этого *Наблюдателя* недоступна. Иначе говоря, *Наблюдается* только подуровень **самого** *Наблюдателя*. Причём это могут быть только **рядо**положенные реализации, ибо их не разделяет МУГ.

Последовательное нарастание меры Энергетической исполненности искомой Системы наблюдения происходит в результате её пошагового заполнения Энергией от «нижнего» *Восприятия* к «верхнему», при котором каждый раз *Наблюдается* «точка» на ближайшей подлежащей *Наблюдателю* дробной координате. Но пространство этой «точки» различно: от 1-мерного на Уровне 2 до 5-мерного на Уровне 6.

Ранее показано, что собственно пространство ФО *Восприятие* лишено какой-либо структуры, в частности, и потому, что структура есть нечто *Наблюдаемое*, обособленное от остального, чего в пространстве ФО *Восприятие* нет. Поэтому выстраивание Иерархии Систем восприятия, и выделение на их основе череды Мирвосприятий, связано не столько с мерой Энергии *Управителя* того или иного Мирвосприятия, сколько с особенностями охватываемого им пространства **проявленных** реализаций, т.е. с Простором определённого Уровня Иерархии мерности.

В Иерархии мерности Простором — проявленным пространством для каждого из Мирвосприятий (Системы восприятия), является пространство от ФМ *Линия реализации* до ФМ *К/к-переход Линии реализации*. В Системе восприятия ему соответствует «Система наблюдения». Поэтому в каждом из Мирвосприятий (Этапов) Простор включён в центральный Уровень из тех трёх, что образуют данное Мирвосприятие (Этап), поскольку верхний Уровень соответствует ФМ *Управитель* («верхнему» *Восприятию*), а нижний — ФМ *К/к-переход к/к-перехода* («нижнему» *Восприятию*).

Исчерпывающе исполненная реализация Простора определяет переход *Наблюдателя* на ФМ *Управитель* данной Системы восприятие, а с этим — и на следующий Уровень мерности. Относительно Мирвосприятия (Этапа) это означает переход в следующее Мирвосприятие (на следующий Этап). Снова на ФМ *Линия реализации* с раскрытием перед ним ФМ *К/к-переход Линии реализации* (проявленного ПВР Простора следующего Уровня мерности). Соответственно этому изменится пространственная мерность данного Простора: от 1-мерного на Уровне 2 до 5-мерного на Уровне 6. (Касательно Уровней 1 и 7 Просторы не упоминаются, т.к. на этих Уровнях нет категории Количеств — они исчерпывающе Качественны.)

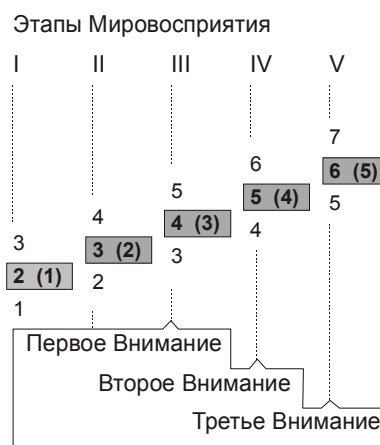


Рис. 6.2-1. Иерархия Мирвосприятий

На рис. 6.2-1 представлена схема иерархии Мирвосприятий (Этапов) с учётом особого значения Простора, свойственного рассматриваемому Мирвосприятию. Сами Уровни, образующие то или иное Мирвосприятие (Этап мирвосприятия), выделены тоном, в том числе и для того, чтобы подчеркнуть их принадлежность ФО *Восприятию*. Тогда как принадлежащий им Простор лишь окантован рамкой, с тем, чтобы обозначить его принадлежность ФО *Наблюдению*.

Мерность пространства *Наблюдения* — Простора — на одну координату меньше, чем целочисленное значение мерности Уровня его нахождения. На схеме иерархии Мирвосприятий (Этапов) значение мерности пространства категории Количество — мерность соответствующего Простора проставлена рядом со значением мерности целочисленного Уровня (она же — порядковый номер Уровня в Иерархии мерности) в упомянутом окантованном квадрате.

I Мирвосприятие (Первый Этап мирвосприятия) включает в себя Уровни от первого до третьего. Проявленным является пространство Уровня 2, в котором две целочисленные координаты относятся к категории Качество, а одна, дробная, — к категории Количество. Это определяет

1-координатное проявленное пространство. Сущности Уровня 2 — **точечные**, и реализуются по принципу «да-нет». Иначе говоря, как безусловно присутствующие, либо безусловно отсутствующие (неидеальные для данной системы, либо идеальные). Само же проявленное пространство Уровня 2 — **линейно**.

Строго говоря, в I Мировосприятии нет Простора, потому как всякая его реализация есть исчерпывающе исполненная, Качественная, и влечёт переход на следующий Уровень мерности. Хотя сам её факт определяет точку на координате Количество предлагаемого Уровня.

Кроме того, особенность Уровня 2 состоит в том, что его подуровнем выступает Уровень 1, а реализации, им образуемые, исчерпывающе идеальны. Поэтому «неидеальность», проявленность реализаций Простора Уровня 2 исходно обуславливается положением **Наблюдателя**, а не **Наблюдаемого** ПВР. Но, поскольку, **Наблюдатель** имеет б?ольшую мерность, чем **Наблюдаемое** ПВР, это ПВР, будучи соответствующим идеальному по одной координате **Наблюдателя**, может оставаться несоответствующим по другой. То есть, будучи идеальным и непроявленным относительно одной координаты, реализация остаётся проявленной (и как бы неидеальной) относительно другой, что и обеспечивает **Наблюдение** данного ПВР как противостоящего **Наблюдателю**. И только полное соответствие обращает реализацию в непроявленное состояние, выводя её из ФО **Наблюдение** полностью в пространство ФО **Восприятие**.

II Мировосприятие (второй Этап) охватывает пространство, начинающееся на Уровне 2, и завершающееся при достижении Уровня 4. Проявленное пространство относится к Уровню 3, что означает наличие трёх целочисленных координат категории Качество (исходно непроявленных) и двух координат категории Количество, имеющих дробную мерность (исходно проявленных). Из них одна координата начинает выполнять функцию координаты Качество дробной мерности. Поэтому это первое пространство Количественно выраженных реализаций.

В Просторе II Мировосприятия возможны только 2-мерные комбинации уже сущих реализаций, каковые образуют пространство проявленного ПВР в виде **поверхности**. Собственно реализации этого Простора **линейны**.

III Мировосприятие (третий Этап) начинается при идеальном завершении Систем наблюдения II Мировосприятия (второго Этапа) — при переходе **Наблюдателя** в пространство Уровня 4, в котором Простор образован тремя координатами категории Количество. В свою очередь, в силу показанной выше последовательности заполнения пространства Систем наблюдения, из этих трёх Количественных координат, образующих пространство проявленного ПВР, в старшем подуровне одна координата выступает в роли собственно координаты категории Количество, а две другие — координатами категории Качество.

Простор Уровня 4 имеет 3-координатное **объёмное** пространство возможных неидеальных реализаций. Сами же реализации — его **Наблюдаемая** «точка» — 2-мерны и имеют вид **поверхности**. И таким образом, проявленные реализации ПВР Уровня 4 могут образовывать сочетания, в которых либо по одной, либо по другой, либо по обеим координатам нет идеального соответствия.

IV Мировосприятие (четвёртый Этап) включается после исчерпывающего заполнения пространства Простора Уровня 4. **Наблюдатель** обнаруживает себя перед 4-координатным Простором Уровня 5. В этом Просторе по координате Количество, противостоящей 3-мерной координате категории Качество (в пространстве которой **Наблюдатель** изменялся, будучи на третьем Этапе мировосприятия) проявляются все прошедшие состояния оною **Наблюдателя**. А из всей целокупности реализаций на доступной для **Наблюдателя** координате **Наблюдаема** одна. Та, что соответствует исчерпывающе свершённой последовательности **Развития** одной из Сущностей Уровня 4. Следующая точка — это Реальность другой Сущности, и так далее.

Поэтому, формально, пространство реализации этого Уровня линейно, а сами реализации точечные. Хотя относительно исходной системы отчёта они 3-мерны, т.е. **объёмны**, а само пространство реализации растянуто в проявленную **временную** (Количественную) последовательность.

Очерёдность заполнения пространств подуровней, определяет следующий за Простором III Мировосприятия шаг образования непосредственно **5**-координатного пространства, в котором из имеющихся пяти координат подуровней три принимают на себя функции координат категории Качество, а две — категории Количество. Простор же IV Мировосприятия — 4-координатный, и с одной координатой категории Количество. Это определяет исходную исчерпывающую исполненность его реализаций, как исполнены реализации Простора Уровня 2 (I Мировосприятие).

Другими словами, «неидеальных» реализаций этого Уровня нет, поскольку нет разброса реализаций. При этом сохраняется их проявленность. Сохраняется как противостояние целочисленному **Наблюдателю**, как Реальность **Ипостаси**, но без возможности отклонения в реализации, ибо для реализуемой Сущности есть только «да» и «нет» — либо она есть с такой мерой Качества, либо её нет, а есть другая, с другой мерой Качества.

Соответственно этому, Простор IV Мировосприятия исчерпывается сразу же по факту достижения его меры Энергии (его Качества), и *Наблюдатель* переходит в пространство пропорционального соотношения категорий Количество и Качество. Суть обретает Простор с двумя «внутренними» координатами Количество при трёх координатах Качество. Это Простор Уровня 6.

V Мировосприятие (пятый Этап) характеризуется идеально свершёнными реализациями Уровня 5 и проявленными реализациями Уровня 6. Его *Управитель* погружён в Уровень 7 и таким образом объёмлет всю исходно рассматриваемую Иерархию мерности, всю совокупность Этапов мировосприятия. В пространстве его 5-координатного Простора развёрнуты *Наблюдаемым* образом не только временные последовательности Реальностей каждой 3-мерной Сущности, но и вероятностные. То есть имеет быть представление их свершёнными в надстоящих Реальностях, куда они входят в роли отдельных Качеств.

На Уровне 6 образуется ПВР потенциально неидеальных реализаций, в котором идеально исполненные Сущности Уровня 4 в виде к/к-переходов реализуются по Количественной координате Простора V Мировосприятия. Сложность в том, что Количественными являются две координаты и возможно сочетание, когда одна из них играет роль Качества, т.е. безусловно исполнена, а другая выступает относительно неё как пространство для вероятных реализаций. А возможно обратное соотношение функций. То есть вновь появляется относительное Качество, Качество подуровня, «внутреннее» Качество Простора.

Подобное умножение вероятных сочетаний Количества и Качества, казалось бы, должно было породить «исчерпывающую неидеальность» реализаций, их непреодолимое противостояние *Наблюдателю*. И такое происходит. С тем, однако, уточнением, что *Наблюдатель*, смыкаясь со своим *Управителем* — *Управителем* Уровня 7, объёмлет собой всю рассматриваемую целокупность Качеств (Энергии) и не имеет относительно себя каких-либо надстоящих «горизонтальных» Иерархий. Он *Воспринимает все* реализации как исчерпывающе свершённые.

Другими словами, главной особенностью реализаций Простора Уровня 6 является их зеркальное сходство с реализациями Простора Уровня 2, с тем, однако, отличием, что если первые идеальны по своему происхождению — по совпадению *Усии* и *Ипостаси*, то вторые идеальны по своему завершению — по совпадению *Субстанции* и *Управителя*. Иначе говоря, всякая *Субстанция* Уровня 6 равносильна его целочисленному *Управителю*. Итог же, как и на Уровне 2, — всякая реализация самоценна и самодостаточна. Хотя и по противоположным основаниям.

Для сравнения изложенного подхода на рис 6.2-1, помимо схемы иерархии Мировосприятий, представлена и система разделения *Восприятия* в толтекской традиции в её изложении Кастанеды. Различие подходов, помимо терминологического, в том, что представленная выше последовательность нарастания меры Энергии *Восприятия* (система Мировосприятий) призвана показать именно **принцип** нарастания, тогда как изложение Кастанеды направлено, прежде всего, на **практическую** сторону знания. Поэтому в его изложении за базовый уровень принят уровень, на котором пребывает подавляющая часть человечества — *Наблюдение* 3-мерных проявленных реализаций, следующих друг за другом по оси Времени. Это то, что именуется «Первым вниманием» (и что в настоящем изложении соответствует III Мировосприятию). Те, кто добиваются исчерпывающей Качественности (Энергетической исполненности) *Восприятия* этих 3-мерных реализаций, переходят во «Второе внимание», для которого последовательность Реальностей *Ипостасей* 4-мерного пространства является проявленной и *Наблюдается* как совокупность Качеств одной 5-координатной Сущности (оно же — IV Мировосприятие).

«Третье внимание», охватывающее *Восприятие* Монады, фактически не обсуждается в книгах Кастанеды, поскольку мера Энергии этого *Восприятия* непостижима для повседневного осознания и практическая целесообразность его рассмотрения появляется только при устойчивом «Втором внимании». Что, безусловно, верно, но в настоящем изложении указание на наличие этого уровня *Восприятия* всё же представляется оправданным — как подчёркивание этапности изменения *Восприятия* и его всеохватной замкнутости.

Сопоставление уровней *Восприятия*, достигаемого в иных традициях миропознания, не приводится по уже указанной ранее причине — их понятийный аппарат создан для пребывающих на **их** пути, и простое именование того или иного шага ничем, кроме как пустым именованием, здесь являться не будет.

6.3. СУЩНОСТИ - ПОДОБИЯ

Как следует из многих представленных схем и описаний, всякая Сущность многомерна и может являть собой пространства, содержащие до семи пространственных координат; из них пять образуют проявленные реализации. Однако для большинства человечества сегодня единственно сущим представляется только 3-мерное пространство.

Разрешение этого противоречия связано, с одной стороны, с *Восприятием* реализаций, принадлежащих целочисленным Уровням, а с другой — с *Наблюдением* реализаций, принадлежащих дробным подуровням — пространству Просторов.

Итак, с одной стороны, каждое из Мировосприятий (Этапов мировосприятия) имеет *Наблюдаемым* пространство Простора **огного** Уровня со строго определённой мерностью: I Мировосприятие — 2-координатное пространственное состояние с 1-мерными реализациями, II Мировосприятие — 3-координатное пространственное состояние с 2-мерными реализациями, III Мировосприятие — 4-координатное пространственное состояние с 3-мерными реализациями и т.д. И каждый предлагаемый предстаёт отделённым непроницаемой МУГ.

Но при этом, через ФО *Восприятие* все Уровни мерности искомой Сущности связаны воедино и представлены в виде **погуровней** в Сущности-Монаде (данной Иерархии мерности). Поэтому *Восприятие* 2-координатного или 4-координатного, или 6-координатного пространств имеется и может быть задействовано по отношению к любому из Уровней Монады через целочисленного *Наблюдателя* (суть *Управителя*). Однако пространство *Восприятия* внеструктурно, и *Воспринимаемые* реализации не проявлены. Речь же идёт о *Наблюдении*, т.е. о проявленных реализациях.

Последнее оказывается возможным за счёт описанной ранее особенности формирования Просторов: та координата категории Количество, реализации по которой обретают (либо принимаются как имеющие) исчерпывающую меру Качества, обретает для предстоящего ей *Наблюдателя* статус оси категории Качество; остальные же остаются осями категории Количество. Причём, заполнение меры Энергии какой-либо координаты Количество (обращение её в координату Качество) не образует МУГ между осями, ибо для *Наблюдателя* с целочисленной мерностью эта реализация остаётся рядоположенным подуровнем.

В результате такого пошагового заполнения Простора, из координат категории Количество образуются пространственные **погодобия** структуры осей **погуровней** структуре осей **целочисленных** Уровней (координат категории Качество). Подобия же есть ни что иное, как Сущности данного Уровня. А сопоставление Сущности-подобия **гробного** пространства с Сущностью подлежащего **целочисленного** Уровня осуществляется через ФО *Восприятие*, где искомая Сущность-подобие выступает как Сущность предлагающей «горизонтальной» Иерархии.

При этом пространственным показателем Простора выступают реализации старшего подуровня (подуровня с наибольшим из возможных на данном целочисленном Уровне количеством задействованных координат пространства), поскольку для *Наблюдателя* с целочисленной мерностью (*Управителя*) равно действительны все координаты пространства подуровней.

Таким образом, относительно каждой оси рассматриваемого Простора может быть восстановлена **вся** координатная решётка исходно присутствующих осей рядоположенных подуровней. И если при реализации некой Сущности X оказываются не проявленными некоторые координаты Простора, то это означает не их отсутствие, а Энергетическую неполноту рассматриваемой Системы наблюдения в рамках данной «горизонтальной» Иерархии.

Просторы (они же Системы наблюдения) Мировосприятий не являются исключением из описанной закономерности, ибо, с одной стороны, *Наблюдаться* могут только проявленные реализации, суть неидеальные. А таковые лишь те, что относятся к подуровням, и, следовательно, реализации целочисленного Уровня могут *Наблюдаться* лишь тогда, когда они представлены в координатах категории Количество (они же координаты подуровней). То есть в Просторах. А, с другой стороны, сами подуровни так пространственно организуются, что воспроизводят пространственную организацию целочисленного Уровня.

Но указанным условиям отвечают Просторы (Системы наблюдения) не всех Уровней. А именно: на Уровне 1 нет подуровней вовсе; на Уровне 2 один подуровень есть, но реализации его исходно исчерпывающе идеальны; на Уровне 3 старший подуровень имеет пространство с двумя координатами — одной, выполняющей функцию координаты категории Качество, и одной — Количество. Такого целочисленного соотношения в Иерархии мерности нет.

Первым Уровнем, Простор которого отвечает условиям подобия, оказывается Уровень 4. Пространство его Простора, состоящее из двух координат, способных выполнять функцию координат категории Качество и одной — функции категории Количество, образует искомое пространственное подобие. В данном случае, целочисленному Уровню 2.

В пространстве Простора Уровня 5 соотношение координат старшего подуровня может быть равно 3:1. Что опять не имеет соответствия ни одному из целочисленных Уровней. Хотя возможно повторение пространства Сущностей-подобий во внутреннем пространстве третьего подуровня его Простора, где соотношение координат может быть равно 2:1, т.е. как на целочисленном Уровне 2. Однако наличие старшего рядоположенного подуровня обращает данные реализации Сущностей-подобий в не более, чем реализованные с идеальным соответствием Сущности-Меры дробной мерности, поглощая этим значимость собственно подобия.

Уровень 6 является следующим Уровнем Иерархии мерности, на котором пространственное соотношение координат подуровней повторяет пространственное соотношение целочисленных координат Иерархии мерности одного из Уровней. Так, помимо подобия Сущностям целочисленного Уровня 2, имеющим место внутри третьего подуровня его Простора, на пятом подуровне имеют место реализации, образованные тремя координатами, функционально перешедшими в категорию Качество, и двумя остающимися, принадлежащими категории Количество, что соответствует структуре целочисленного Уровня 3. Но и здесь, как и в пространстве Простора Уровня 5, им предлежит старший подуровень, для *Наблюдателя* с которого эти Сущности-подобия суть часть проявленного ПВР исходной *Ипостаси*, и значимость собственно подобия для него также отсутствует.

В итоге, на трёх Уровнях из пяти, имеющих пространство ПВР дробной мерности, образуются структурные подобия соотношения координат подуровней (координат категории Количество) соотношению осей в структуре целочисленных Уровней мерности (координат категории Качество). И только пространство Простора Уровня 4 имеет эти подобия как *Ипостаси* **целочисленной** Сущности-Меры. Для остальных они суть реализации одного из рядоположенных подуровней его Простора.

Другая особенность состоит в том, что относительная мера Качества (мера приближенности к идеальному свершению) у реализаций Сущностей-подобий в Просторе Уровня 4 ниже реализаций уподобляемых Сущностей-Мер Уровня 2, т.к. на последнем, по сути, имеются **три** координаты категории **Качество** — две собственно Качество и одна Количество, но в «идеальном» исполнении — в виде Уровня 1. Поэтому реализации Уровня 2 предстают неидеальными только относительно того или иного *Наблюдателя* предлежащей «**горизонтальной**» Иерархии.

В отличие от них, реализации Сущностей-подобий разворачиваются в системе подуровней Уровня 4, и **все** принадлежат категории **Количество**. Поэтому даже при исчерпывающе Качественной реализации две из трёх координат категории Количество предстают идеальными (т.е. в роли координат категории Качество) только для *Наблюдателя* с более поздней по ходу заполнения Простора координаты. Тогда как соотношение самого этого *Наблюдателя* с целочисленной координатой категории Качество неопределённо и вполне может быть неидеальным. А, принимая во внимание исходную пространственную ущербность Сущностей-подобий, именно это, как правило, и имеет место.

Последнее обусловлено тем, что, во-первых, Сущности-подобия возникают как подобия Сущностям, чьё пространство сходно пространству целочисленного Уровня 2 (оно же 3-мерное пространство). А таковое есть в каждой «горизонтальной» Иерархии. В итоге, в каждой «горизонтальной» Иерархии в Просторе её Уровня 4 возникают подобия Сущностям Уровня 2 этой Иерархии. Что приводит к возникновению новой «горизонтальной» Иерархии, в которой, в свою очередь, повторяется то же самое.

Но, во-вторых, и в главных: Сущности-подобия вычлениют из получающейся целокупности только пространственно им подобные реализации, оставляя все остальные вне ПВР Сущностей-подобий. В результате чего **разноразмерное** пространство Сущности-Монады подменяется **равноразмерным** пространством Сущности-подобия.

К тому же *Наблюдатель*, смещаясь вслед за дробящимися «горизонтальными» Иерархиями, смещает и своё *Восприятие* целочисленности, что приводит к полаганию полученной в итоге Количественной экспансии совокупности Сущностей-подобий целочисленной Реальностью и к образованию Сущности «**Реальность поговий**», каковую её *Наблюдатель* полагает единственной, т.е. собственно «Реальностью».

Особо следует оговорить то обстоятельство, что Реальность *Ипостаси* Сущности-Меры Уровня 4 не равнозначна Реальности Сущности-подобия. Причина различия состоит в том, что оценка реализации как «*Ипостаси*» включает в себя не только и не столько реализации Простора данного Уровня, но всю пирамиду Энергии от его подуровня 1 до подуровня 7. Поэтому подразумевает наличие «*Управителя*», относительно которого «*Ипостась*» и имеет место. Суть многомерную иерархию. Сущность-подобие же не подразумевает ничего, кроме себя самой, ибо даже та Сущность, которой уподоблена искомая Сущность-подобие, этим подобием отрицается и подменяется.

В итоге, в пространствах Простора Уровня 4 имеет место замкнутая на себя и стремящаяся к самоумножению совокупность реализаций (Сущностей), представляющих собой подобия 3-мерным реализациям ПВР целочисленного Уровня 2. Эти реализации (Сущности-подобия) **Воспринимаются** как одни из множественных дробных подуровней в системе координат Сущности-Меры (Реальности *Ипостаси*), и **Наблюдаются** как целочисленные и единственные в системе координат заданной Сущности-подобия (Реальности подобий).

Данная совокупность Сущностей в русских переводах изложения толтекской традиции миропознания именуется «Второй реальностью» (в отличие от «Первой реальности» — Реальности идеальных реализаций, Реальности *Ипостаси*). Хотя представляется более точным именовать её «Вторичной», дабы подчеркнуть её **подчинённость**, а не рядоположенность относительно «Первичной» Реальности. В буддийской традиции Вторичная реальность может быть сопоставлена с понятием «Майя».

Каждая из указанных мировоззренческих традиций подчёркивает исключительную важность реализаций Реальности подобий (Вторичной реальности или того, что под ней понимается), поскольку Сущности, её образующие, находясь в пространстве Сущности-Меры Уровня 4, способны **перераспределить** Энергию, идущую по функциональным отношениям данной Сущности-Меры посредством создания Реальности подобия. Этим подменяется собственно *Управитель* Сущности-Меры Уровня 4. А так как действительная мера Качества Реальности подобий (Вторичной реальности) исходно ниже меры Качества Реальности *Ипостаси* (Первичной реальности), то это перераспределение оказывается разрушительным и энергопоглощающим, что приводит к прекращению реализации всей пирамиды Реальности искомым Сущностей-Мер Уровня 4 и обращению их на новое воплощение.

Конечно, чем ближе к Первичной реальности пространственная структура реализаций Вторичной реальности (выше относительная мера её Качества), тем менее разрушительны для Сущности эти реализации. И в тот момент, когда реализация Вторичной реальности приобретает максимально возможную Энергию, т.е. становится способной слиться с Первичной, она исчезает. Потому для Сущности-Меры, представляющей целочисленную Иерархию, наилучшей реализацией Вторичной Реальности становится исчезновение таковой. И происходит это может в результате либо достижения ею исчерпывающей меры Качества, либо отказа от пестования Сущностей Вторичной реальности.

Как было выше указано, Сущности-подобия образуются в пространстве Просторов трёх Уровней — 4, 5 и 6. Но на Уровнях 5 и 6 пространство этих Сущностей является одним из младших подуровней, и для *Наблюдателя* со старшего подуровня они исходно заполнены Энергией, отчего разница между Сущностью-подобием и целочисленной Сущностью для него очевидна. Поэтому, строго говоря, Вторичная реальность (Реальность подобий) на этих Уровнях не образуется.

Иное дело Простор Уровня 4 — там Сущности-подобия занимают пространство старшего подуровня, и только достижение целочисленной меры Энергии позволяет обнаружить истинное расхождение Сущности-подобия от тех Сущностей, коим они уподоблены. Возможно это лишь по достижении *Восприятия* целочисленного Уровня 4, что для *Наблюдателя* **из** пространства самого Уровня неосуществимо. Тем более — при ограниченности пространственной структуры (т.е. меры Качества) Сущностей-подобий исключительно 3-мерным пространством.

Однако препятствующая достижению Качественной исполненности пространственная ограниченность Сущностей-подобий может быть преодолена, поскольку сами по себе образуемые этими Сущностями «горизонтальные» Иерархии обладают полной Иерархией мерности (пусть и дробной), и в их пространстве могут быть сформированы Сущности-подобия уже не только Уровня 2, а любого другого.

Конечно, по самому своему происхождению такая Сущность-подобие не может проявиться в 3-мерном пространстве, но может найти своё соответствие в предлагаемой «горизонтальной» Иерархии Уровней 5 и 6, и, таким образом, *Наблюдатель* имеет возможность сместиться из пространства Уровня 4 в искомое пространство иной (нежели 3-мерная) мерности. В этом случае пространство Реальности подобий выступает в роли **сонастраивающего** распределительного узла для перехода из Реальности одной мерности в Реальность иной мерности в силу реализации Тройственного узла. А это, в свою очередь, позволяет-таки увидеть разницу между Реальностью подобий и Реальностью *Ипостаси* Уровня 4, чем и разрушается самодостаточность Реальности подобий.

Описанные свойства Сущностей-подобий дают основания приравнять реализацию, образующую эти Сущности, к реализации проявления *Суждения*. Соответственно, функциональное отношение, организующее данные Сущности-подобия в некое целое, — к ФО *Рассуждение*. А Сущность, объединяющую эту совокупность «горизонтальных» Иерархий Простора Уровня 4 и структурирующую их Количественную сверхмерность, полагать *Рассудком* (или *Разумом*). Далее, по мере возрастания свойственных данным Сущностям-подобиям к/к-характеристик представляется правомерным именовать их *Мыслями*, а функциональное отношение ими управляющее — *Мышлением*.

Самоочевидный вывод из сказанного заключается в том, что способность к *Мышлению* и, следовательно, к реализациям Вторичной реальности не есть неповторимое и высшее достижение Мироздания в лице человека. В той или иной мере *Мышление* (*Рассудок*) присущ **всякой** Сущности-Монаде. Это всего лишь одно из изначальных её свойств, которое может быть использовано как средство для перераспределения Энергии в рамках пирамиды Энергии Уровня 4. И мера его Количественной выраженности есть показатель самоумножения Сущностей-Мер Уровня 4 и, следовательно, есть показатель противопоставления данных Сущностей собственно Сущности-Монаде.

К примеру, создание фетиша из способности к так называемому «аналитическому мышлению» (как наиболее яркой форме подобостроительства) привело человечество к современному цивилизационному кризису, ибо обусловило недопустимые затраты Энергии на построение неисчислимым пространственно ущербных Реальностей. Как в самом человеке, так и во вне его.

6.4.1. ВОСХОДЯЩАЯ ИЕРАРХИЯ

Если рассматривать Систему восприятия как Сущность-Монаду, то мера идеальности последней окажется зависящей от числа координат пространства Монады, погружённых в пространство исчерпывающего *Восприятия* (т.е. «нижнего»). Что, в свою очередь, показывает зависимость достигнутой меры *Восприятия* от задействованного Уровня Иерархии мерности сей Монады и, более того, определяет уравнивание наличной меры *Восприятия* Сущности с тем или иным её Уровнем. А это позволяет построить иерархию пространств *Восприятия*, соотнесённую с Уровнями Иерархии мерности.

При этом сопоставление выделяемой меры *Восприятия* с Системой восприятия Сущности-Монады, как с целым, равнозначно сопоставлению пространства ФО *Восприятие* этой Сущности с пространством ФО *Наблюдение* соответствующей мерности (в данном случае уже дробной).

Полученное соотношение пространства ФО *Наблюдение* и ФО *Восприятие* можно рассматривать с двух точек зрения: как вычленение из пространства ФО *Восприятия* пространства ФО *Наблюдение*, и как заполнение пространства ФО *Наблюдение* пространством ФО *Восприятие*. Первая точка зрения определит **Нисходящую** иерархию ФО *Восприятие*, а вторая — иерархию **Восходящую**.

Другими словами, Восходящая иерархия есть последовательное заполнение предзаданного пространства идеальными реализациями и связана с реализацией ФО *Форма*. Таким образом, Восходящая иерархия есть иерархия воплощения¹ или, в общем виде, — **проявления**.

Напротив, Нисходящая иерархия есть последовательное ограничение пространства заданными мерами Энергии (Качества, мерности) и связана с реализацией ФО *Управление*. Таким образом, Нисходящая иерархия есть иерархия предзаданных условий, состояний или, в общем виде, **предсущая**.

Самоочевидно, что именование чего-либо возможно только по проявлению именуемого в Системе наблюдения. Не является исключением и Система восприятия: шаги её иерархии именуется по образующим таковое проявленное пространство функциональным отношениям, будь то иерархия Восходящая (что самоочевидно) или Нисходящая (что происходит через посредничество проявленного же функционального отношения или функционального места).

В итоге, пространства Восходящей иерархии заполнены реализациями (Сущностями) — **явленными**, а организует пространство их реализации функциональное отношение — **являющее**. Относительно Нисходящей иерархии напрямую соотнести обсуждаемые пространства с наименованием труднее, т.к. непроявленные, идеальные состояния не обособлены от Единого, и только внешнее ограничение делает искомое пространство доступным именованию через его проявление, т.е. через представление его частично неидеальным. Поэтому в Нисходящей иерархии пространства искомой мерности именуется по той его части, что обособляется при вычленении той или иной координаты категории Количество в пространстве исходной Сущности-Монады. Но всё-таки с учётом того, что Нисходящая иерархия образована последовательностью идеальных состояний.

Предваряя объяснение, представляется необходимым ввести разграничение по используемым понятиям. А именно, разграничить применение понятия «координата» и понятия «мерность», и отнести первое только к описанию **пространственных состояний**, а второе — к описанию проявленных **пространств**. Сие обусловлено тем, что пространственные состояния, будучи идеальными и исчерпывающе исполненными, однородны только фактом своей исполненности. Эта же исполненность определяет их уникальность — отличие одного состояния от какого-либо другого. Однако отличия между этими состояниями имеют последовательный характер, заданный последовательностью заполнения меры Качества объединяющей их Сущности. Вот эта последовательность и выступает в роли координаты. Таким образом, понятие «координата» в данном изложении трактуется как функциональное место, состоящее из последовательности к/к-переходов одного Качества. (Она же — идеальная Линия реализации. Она же — Воронка).

Так как к/к-переходы являются идеальными Сущностями, они пребывают в сущем пространственном состоянии. Соответственно и каждая из координат также является сущим пространственным состоянием. В силу этого координаты не проявлены. Мы наблюдаем их опосредованно — по череде проявленных реализаций, расположенных по ходу искомым координат. И череда эта именуется «мерностью».

Мерность, будучи образована проявленными реализациями, есть неидеальная Сущность-Мера. Соответственно, её мера Качества (Энергии) меньше Энергии (Качества) Управителя. Однако это отличие не превышает целочисленного предела. Что задаёт однородность всех мерностей

¹ Воплощения, потому как на каждом из уровней этой иерархии воплощается *Ипостась*. И каждая из них начинается с *Плотьявляющего* подуровня. Того, что определяет данную *Ипостась* как проявленную, как обособленную от остальных.

оцениваемого Простора — принадлежность их всех одному целочисленному пространству. А их сумма определяет собственно мерность Простора. При этом не исключается возможность выпадения части мерностей из Системы наблюдения какого-либо Наблюдателя по причине недостаточности его Качества для Восприятия оных.

Мерность, как череда реализаций, объемлет собой часть Энергии, определяющей идеальную реализацию некоего Качества. И как таковая есть его проявленная мера. Но главное свойство «мерности» состоит в том, что она определяет положение искомой череды реализаций **относительно** череды реализаций другого Качества. Иными словами мерность становится актуальной характеристикой лишь при сопоставлении её с другой мерностью. Таким образом «мерность» в данном изложении трактуется как функциональное отношение между мерами (Количественными величинами целочисленных Качеств), проявленными в рамках соответствующих координат.

Поскольку мерность есть свойство внутриуровневого Простора, то, говоря о связи мерности с координатами, имеются в виду координаты **по**гуровней. Вследствие этого, предельная мерность пространства Простора соответствует числу координат пространственного состояния подлежащего целочисленному Уровню и есть на одну координату меньше, чем число координат самого рассматриваемого Уровня.

Феномен мерности возникает вместе с Простором на Уровне 2 и вместе с Простором завершается на Уровне 6 Иерархии Монады. В момент свершения идеальной реализации Простор заполняется в исчерпывающей мере, обращается в пространственное состояние, и реализация Сущности обретает полноту целочисленных координат. Каковая полнота есть показатель Уровня Иерархии мерности, достигнутой данной Сущностью.

Таким образом, определяются две системы описания. Одна относится к описанию непроявленных пространственных состояний, и опирается на так называемые «координаты». А другая система относится к описанию проявленных Просторов, и опирается на так называемые «мерности». При исчерпывающей Качественной реализации проявленное состояние переходит в непроявленное пространственное состояние, соответственно система «мерностей» исчерпывается и переходит в систему «координат». При этом n -координатное пространственное состояние может содержать $(n-1)$ -мерное пространство проявленных реализаций.

Поскольку в Восходящей иерархии присутствуют и непроявленные идеальные пространственные состояния (входящие в Системы восприятия), и проявленные пространства Просторов (входящие в Системы наблюдения), то при рассмотрении Восходящей иерархии необходимо использовать обе системы описания. Соответственно идеальное состояние Восходящей иерархии характеризуется координатными пространственными состояниями, а внутриуровневые пространства проявленных реализаций — мерностью.

По чередке Уровней Иерархии мерности (представляющей Восходящую иерархию) последовательность такова:

1-координатное пространственное состояние ФО *Восприятие* — проявленного пространства нет. Уровень исчерпывающе Качественных реализаций. «*Наблюдатель*» есть собственно реализации искомого ПВР. При этом, в силу своей Энергетической исполненности, все реализации его идеальны и, следовательно, непроявлены в данной системе координат. От этого же и именование его связано с определёнными трудностями, заставляющими называть его не по проявленным особенностям (коих нет), а по вневременному и, строго говоря, внекачественному состоянию — **Бытиё**. Уровень 1 Иерархии мерности.

2-координатное пространственное состояние ФО *Восприятие* — 1-мерное пространство проявленных реализаций, в котором появляется *Наблюдатель*. Главные особенности этого пространства — граничность, непроницаемость, обособленность. То, что определяет свойство «плотность». Поэтому реализации этой мерности именуется «плотными», хотя более точным представляется именование их «плотскими» (от слова «плоть»), с тем, чтобы не только подчеркнуть их общее свойство проявленности (т.е. присутствие границы между пространствами *Наблюдение* и *Восприятие*), но как проявленность однозначно сущую, исчерпывающую, в буквальном смысле очевидную. То, что чаще называют «физическим телом». От этого и пространство названо **Плотьявляющим**. Уровень 2 Иерархии мерности.

3-координатное пространство ФО *Восприятие* — 2-мерное пространство проявленных реализаций, пространство ФО *Наблюдение*. Мерность, при которой *Наблюдатель* получает возможность сопоставлять характеристики внутри себя, определяя меры Количества и Качества реализаций 2-мерного пространства ФО *Наблюдение*. Это свойство называют «чувствами», «ощущениями». Поэтому в рамках настоящего изложения, представляется уместным именовать и Простор, и весь Уровень **Чувствоявляющим**. Уровень 3 Иерархии мерности.

4-координатное пространство ФО *Восприятие* — 3-мерное пространство проявленных реализаций, имеющих вид реализаций целочисленного Уровня 2, что определяет их *Наблюдение* как *Наблюдение* исполненных Сущностей *Плотьявляющего* пространства. Функциональное

отношение, посредством которого составляются данные реализации, именуется «Суждением» или, в общем виде — «Мышлением», а полученные Сущности-подобия — «мыслеформами», или просто «Мыслями». Поэтому правомерно назвать Простор данного Уровня Восходящей иерархии **Мыслявляющим**. Уровень 4 Иерархии мерности.

5-координатное пространство ФО *Восприятие* — 4-мерное пространство проявленных реализаций. При этой мерности в Системе наблюдения становится наглядной свершаемая череда реализаций Уровня 4 Иерархии мерности, выставляющая мыслеформы как последовательные реализации к/к-переходов (либо отдельных Качеств) в рамках некоей общей для них Сущности рассматриваемого 5-мерного пространства.

Уровень 5 есть уровень завершения цикла *Кармы*. Это не означает исчезновения на нём кармической предопределённости реализаций как таковых. Исчезновение оборота по ФО *Карма* и, следовательно, исчезновение *Причины* возникновения новых *Ипостасей*, есть итог идеальности реализации. Соответственно и на Уровне 5 сохраняется возможность реализаций неидеальных относительно старшего подуровня данного целочисленного Уровня. И тем более относительно предлагаемого целочисленного Уровня — Уровня 6. Поэтому допустимо именовать Уровень 5 «причинным» или как это принято в теософских системах — каузальным.

Однако более точным представляется соотнесение реализаций пространства этой мерности с реализацией функции *Воли*, где ФО *Воля* понимается как отношение противопоставления реализации *Наблюдателя*, имеющего мерность подуровня, целочисленному «*Наблюдателю*», т.е. *Управителю*. Иначе говоря, как утверждение главенства Реальности *Ипостаси* против Реальности *Управителя*. Что возможно в силу того, Простор Уровня 5 4-мерный и соответствует *Мыслявляющему* Уровню. К тому же таковая функция Сущностей Уровня 5 не отрицает и «традиционного» представления, т.к. именно *Воля* порождает *Причины* в виде неидеальных реализаций Сущностей подлежащих Уровней при дробном положении *Наблюдателя*. Исходя из этого, в настоящем изложении 5-координатное пространственное состояние иерархии *Восприятия* именуется по его функции *Воля*, т.е. **Волюявляющим**. Уровень 5 Иерархии мерности.

6-координатное пространство ФО *Восприятие* — 5-мерное проявленное пространство, в котором *Наблюдаются* последовательности свершённых реализаций ФО *Воля*. Сами реализации данного Уровня отделены от Уровня 7 — Единого только по Количественной выраженности тех или иных дробных Качеств. Дробные реализации (как неидеальные) есть реализации подуровней Уровня 6.

Однако особенность в том, что для реализаций Уровня 6 реализации целочисленного Уровня 5 (Уровня возникновения ФО *Карма*) уже свершены, и выступают в роли идеальных к/к-переходов. Поэтому, несмотря на неидеальность некоторых реализаций здесь не может быть сформирована *Карма*, выходящая за границы Простора Уровня 6. Но внутри самого Уровня (по его подуровням) ФО *Карма* может образоваться и образуется — по «вертикальной» Иерархии Сущности-Меры данного Уровня. Соответственно весь цикл *Кармы* данных реализаций проходит внутри Уровня 6.

«Внутри Уровня» означает внутри и его меры Времени. А мера эта самая большая из мер Времени данной Монады. Она объёмлет собой все меры Времени всех подлежащих *Наблюдателей* оной Монады. Что создаёт для них представление о непреходящести реализаций Уровня 6. Их всегдашности. Хотя для наблюдателя внутри Уровня 6 эти меры преходящи, циклы свершаемы и оборачиваемые. — Количественная избыточность прошедших реализаций становится мерой Качества, заново предъявленной к заполнению. Следует новое «подведение итогов», за ним новый цикл, в ещё мельче дробящемся подуровне. Но для целочисленного *Наблюдателя* все эти реализации свершаются без смены *Ипостаси* данной Монады. И, следовательно, пока пребывает Монада — пребывает возможность продолжать реализации ФО *Любовь*, реализации подуровней Простора Уровня 6. Вплоть до их полного исчерпания. Точнее — заполнения.

Таким образом, с одной стороны, реализации Уровня 6 образуют *Карму*, и вместе с ней образуют *Причины*. Но эта *Карма* и эти *Причины* есть отношения и Сущности Уровня 6, его Простора. Новых же *Ипостасей* в рамках исходной целочисленной Иерархии не образуется. Поэтому относительно неё реализации Простора Уровня 6 *Кармы* не порождают.

Проявленные реализации 5-мерного пространства ФО *Наблюдение*, пребывающие в рамках 6-координатного пространственного состояния ФО *Восприятие* наиболее часто соотносят с непосредственным проявлением Божественного начала (точнее — Божественных начал). И по этой причине, обращаясь в данном случае к ведической традиции, именуют его «будхиальным», суть уровнем «воплощённого божественного»¹.

¹ «Будхиальным» представляется более предпочтительным, чем «божественным», поскольку слово «божественный» для православного и в целом христианского мировосприятия, в силу присущего ему исходного **монотеизма**, вступает в противоречие с множественностью *Ипостасей*. Здесь же имеется в виду именно множественность «богов» — первопроявленных ликов Единого.

Для Восходящей иерархии это пространство есть последнее разделённое состояние Единого. Именно эта минимальная отделённость влечёт за собой определяющее свойство данного пространства, ибо накладывает на реализующиеся в нём функциональные отношения отпечаток неизбежной двойственности: с одной стороны, сохраняя *Наблюдение* отделённости от высшего состояния (при взгляде снизу вверх), а с другой, проявляя *Восприятие* собственно Единого, для которого Сущности Уровня 6 есть части, погружённые и включённые в Него как в целое, как в высшее (для данной Иерархии мерности) состояние Энергии (при взгляде сверху вниз). Как непосредственно единые по своему Качеству, чьи отличия лишь Количественные.

Следствием чего главной чертой пространства данной мерности предстаёт стремление восстановить недостающую меру идеальности, суть воссоединиться с Единым. Во всех системах мироописания (в том числе и системе христианской) это устремление принято соотносить с понятием *Любовь*. *Любовь* как единомоментное и *Наблюдение* своей отделённости от объекта *Любви*, и *Восприятие* своего единства с ним. Что в данном случае предстаёт в форме *Agape* — *Божественной любви*.

Исходя из этого 6-координатное пространство ФО *Восприятие* именуется по функции *Любовь-Agape*, что хотя и трудно понимаемо в терминах пространств меньшей мерности, но верно по смыслу. Таким образом, в настоящем изложении это пространство именуется **Любовевявляющим**. Уровень 6 Иерархии мерности.

Для всех реализаций подлежащих Уровней целочисленные реализации *Любовевявляющего* Уровня выступают в роли *Управителя*. Сами же реализации этого Уровня, даже будучи проявленными, в *своей* Реальности восходят на Уровень 7 — Единое. Что позволяет определить их как высшую безличную форму проявленной реализации — **Благо**.

Кроме того, поскольку в Иерархии мерности Уровень 6 непосредственно прилегает к Единому — Уровню 7, его реализации оказываются сходными с реализациями Уровня 2, с тем отличием, что реализации Уровня 2, исходя из идеального, из Единого (реализаций Уровня 1), обращаются в неидеальное, а реализации Уровня 6 наоборот — исходя из неидеального обращаются в идеальное, в Единое (реализации Уровня 7). Поэтому Сущности Уровня 2, никогда не сохраняясь, стоят в основе всякой цепи воплощений, а Сущности Уровня 6, никогда не исчезая, эту цепь собой завершают.

7-координатное пространственное состояние ФО *Восприятие* — исчерпывающе идеальное не только относительно Уровня, но и относительно Монады в целом. Проявленного пространства и его мерностей нет. Объемлет все реализации данной Иерархии мерности (данной Сущности-Монады), а равно и Восходящей иерархии, и для неё является Единым. Непроявлен, а точнее, вне целостного *Восприятия* для какого-либо *Наблюдателя* **из** рассматриваемой Системы. В настоящем изложении это пространство обозначается как **Единый**. В тяготеющих к рационалистическому толкованию описаниях, опять же вслед за ведической традицией, носит имя «атманического», что по смыслу также обозначает принадлежность Единому. Уровень 7 Иерархии мерности.

Достигая 7-координатного пространственного состояния Восходящая иерархия заканчивается, исполняя свою меру Энергии, и замыкает *Восприятие* от первого до последнего Уровня Иерархии мерности исходной Сущности-Монады.

6.4.2. НИСХОДЯЩАЯ ИЕРАРХИЯ

Основная сложность в описании Нисходящей иерархии в том, что всё её пространство есть пространство ФО *Восприятие*. Соответственно, непроявленное, исчерпывающе идеальное и не имеющее структурных разграничений внутри себя. Это означает *Восприятие* состояния всей Сущности по всей целочисленной мерности *Управителя* равно и при *Восприятии* пространств рядоположенных подуровней, и при *Восприятии* их нисходящей последовательности.

Поскольку всякое описание есть подобостроительство и принадлежит пространству изначально неидеальных проявленных реализаций, Нисходящая иерархия, будучи пространством *Восприятия*, оказывается вне системы описания. Поэтому передача её образа возможна только через представление Нисходящей иерархии в виде иерархии Восходящей.

Ранее упоминалось, что Нисходящая иерархия начинается с ФМ *Управитель* и есть иерархия *Управителей*, в которой каждый из них представляет пространство своего Уровня и может быть выделен как отдельная координата пространства исходной Сущности. Поэтому первый шаг к созданию системы описания есть условное отделение пространства ближайшего к *Управителю* Сущности-Монады *Управителя* Сущности-Меры, чья мера Энергии соответствует Энергии (Качеству) одной координаты, и последующее описание свойств полученного обособленного пространства. Второй шаг — расширение обособления ещё на одну меру Энергии — ещё одну координату. И так далее по нарастающему числу координат выделяемого пространства.

При этом шага вычленения из исходной Системы восприятия Сущности-Монады неких «наблюдаемых» частей предстают шагами **условными**, поскольку относительно исходного «наблюдателя» — *Управителя* Монады, все реализации выделенного пространства сохраняют свою идеальность. Отчего и само слово «наблюдатель» поставлено в кавычках — в данной паре нет противопоставления.

Более того, при строгом подходе употребление слова «пространство» по отношению к ФМ *Управитель* (а равно всей Нисходящей иерархии) неправомерно, ибо ФМ *Управитель* пребывает во внепространственном **состоянии**, т.к. лишёно свойств протяжённости и внутренних границ. И, несмотря на обособление той или иной координаты в Монаде, эта выделенная часть остаётся идеальной, следовательно, по-прежнему остаётся состоянием. Однако в данном изложении это состояние именуется **пространственным** с тем, чтобы подчеркнуть его, пусть и пребывающую в полноте своего Энергетического насыщения, но всё-таки пространственную исполненность.

Возможное изменение «мерности» этих пространственных состояний (имеющее быть как следствие изменения их мер Энергии) ограничивает оные **извне**. Но в рамках указанного функционального места они неизменны в своей внепространственности и внеграничности.

В силу всё той же исчерпывающей Энергетической заполненности, вычленяемые в пространственном состоянии Нисходящей иерархии координаты относятся к категории Качество и, следовательно, неотделимы от координат, остающихся скрытыми в исходной совокупности. Именно поэтому опора в описании делается на изменение **выделяемого** пространственного состояния как условно **проявляемого** пространства (суть пространства **как бы** переходящего в категорию **Количество**). Но для *Наблюдателя* (в данном случае понимаемого как ФМ *Наблюдатель*), вошедшего в пространство категории Количество (пусть и условное), это пространство обращается в целочисленное и вновь возвращается в состояние исчерпывающей Качественности. После чего свершается следующий шаг по иерархии.

Этот следующий шаг есть либо продолжение дробления уже выделенного пространств, т.е. последовательное нисхождение по внутренним Иерархиям «мерности», либо дробление собственно пространства Сущности-Монады. С точки зрения рассмотрения череды функциональных мест «*Проявленное пространство*», разницы в подходах нет. И вопрос лишь в том, смещается ли **Наблюдатель** по подуровням (а для него это уже целочисленный переход), сопоставляя своё новое положение с исходным, либо смещается *Наблюдаемое ПВР*, и тогда это остаётся пространством подуровня, а *Наблюдатель* неподвижен.

В обоих случаях каждый шаг обособления вычленяет из как бы появляющегося пространства категории Количество последовательно по одному *Управителю*, определяющему ту или иную координату пространственного состояния исходной Сущности-Монады. И с каждым таким шагом по Нисходящей иерархии функциональная структурная сложность пространства как бы «Количества» (представляющая в виде координаты этого пространства) увеличивается в полном соответствии с изменением числа координат собственно проявленного пространства в Восходящей иерархии.

Отличие лишь в том, что если в Восходящей иерархии мерность проявленного пространства увеличивается за счёт роста мерности пространства, переходящего к категории Качество, то в Нисходящей иерархии сложность обособляемого пространства увеличивается за счёт роста числа координат, условно переходящего к категории Количество.

В соответствии с этим, каждое n-координатное пространственное состояние Нисходящей иерархии может быть поименовано так же, как соответствующее n-координатное пространственное состояние иерархии Восходящей. С напоминанием, что для Нисходящей иерархии каждая обособленная «мерность» — координата, означает обособление соответствующего *Управителя*, и, следовательно, полученная в итоге иерархия есть иерархия предсущих состояний и, в целом, предсущая. Поэтому если именование Уровней Восходящей иерархии основано на смене **являющих** функциональных отношений, то в Нисходящей иерархии основанием служат отношения **сущие**.

Другой чертой, разделяющей Восходящую и Нисходящую иерархии выступает оценка состояния «плотности» как мерила их завершённости. Так, для **Восходящей** иерархии «плотное» — это находящиеся в относительной пустоте **проявленные** неидеальные реализации, а в **Нисходящей** иерархии «плотное» — это **непроявленное** исчерпывающее Качественное (Энергетическое) состояние, в котором могут находиться относительно «пустые» пространства — пространства неидеальных реализаций. И поэтому же для Восходящей иерархии выделяемая координата пространства в той или иной мере «плотная», проявленная, а для Нисходящей иерархии — выделяемая (т.е. образованная условно неидеальными реализациями) координата «пустая» — в ней как бы нет требуемой меры Энергии.

Соответственно, в Нисходящей иерархии, при вычленении заданного *Управителя* из единого Энергетически исчерпывающе заполненного пространственного состояния рассматриваемой Сущности-Монады, образующаяся «пустота» отграничивает от остального пространство с определённой как бы недостающей мерой Энергии, чем и обозначает искомую координату. Последовательное обособление указанных мер Энергии «выпустотствует» Монаду, а Нисходящая иерархия оказывается внешним выражением нарастающей совокупности такой «пустоты».

Итак, поскольку для Нисходящей иерархии исходное состояние системы — это состояние Единого, то первый шаг вниз по иерархии есть потеря этого состояния, происходящая вследствие обособления оси ближайшего к целочисленному *Наблюдателю* подуровня¹. Потеря, приводящая к появлению отделённого от остального пространства (поэтому в относительном смысле, пустого), в противопоставлении неразделённому (в относительном смысле, плотному) пространственному состоянию. Иначе говоря, к противопоставлению нераздельного целого обособленной мере какого-либо его Качества, «проявленной» в некоем (пусть и внутреннем) пространстве в роли меры Количества.

Первый шаг Нисходящей иерархии *Восприятия* — 2-координатное пространственное состояние — **Плотьсущее**. В Иерархии мерности это соответствует спуску с Уровня 7 на Уровень 6.

Второй шаг возможен либо как раскрытие следующей рядоположенной координаты того единого пространства, что охватывает рассматриваемое пространство первого шага **снаружи**, либо как раскрытие последовательно всё более дробящегося пространства, **внутри** уже обособленного. В обоих случаях свершаемое обособление приводит к представлению полученного пространственного состояния «Количеством Количеств», т.е. «Качеством». Что, в целом, равнозначно появлению возможности распознавания изменения этих отдельных Качеств, т.е. появление свойства *чувствования, ощущения*.

Второй шаг Нисходящей иерархии — 3-координатное пространственное состояние — **Чувствосущее**. В Иерархии мерности соответствует спуску с Уровня 6 на Уровень 5.

При следующем шаге в зону неразделённого *Восприятия* обнаруживается ещё одна координата. В рядоположенной последовательности она преобразует ранее обособленное состояние «пустоты» в 3-координатное.

В нисходящей последовательности открытие координаты связано с углублением дробления рассматриваемого состояния и проходом через МУГ выделенной координаты. Строго говоря, это означает выход *Наблюдателя* из исходного пространственного состояния и проход в другое — в данном случае в 3-координатное. Но поскольку вся Нисходящая иерархия — это идеальные состояния, то смещение оказывается возможным.

И, более того, свершившись, оно, через *Управителя* новооткрытого пространственного состояния, включает в рассмотрение **всю** целокупность реализаций с данной мерой Энергии (а точнее — с данной мерой её недостаки) в исходной Сущности-Монаде. В результате, нисходящее дробление уравнивается по итоговым свойствам обособленной «пустоты» с «пустотой», полученной при последовательном раскрытии координат рядоположенных подуровней, чем подтверждается равнозначность обоих путей.

Данное состояние определяет Количественную меру Качества и позволяет *Воспринимать* меры как Сущности — Сущности-подобия. Как показано ранее, Сущности (*Ипостаси*), появившиеся в пространстве *Мыслявленного* Простора Восходящей иерархии, являются подобиями реализаций (*Ипостасей*) Уровня 2 Иерархии мерности, что приводит к появлению Вторичной реальности. В Нисходящей иерархии реализации *Плотьсущего* пространственного состояния, образующие пространственное состояние третьего шага Нисходящей иерархии, являются не подобиями, а собственно Сущностями, во всей полноте их идеальной реализации — суть их *Управителями*. Поэтому Вторичной реальности в Нисходящей иерархии не возникает, она вся есть состояние сугубо Первичной реальности.

Третий шаг Нисходящей иерархии — 4-координатное пространственное состояние — **Мыслесущее**. В Иерархии мерности соответствует спуску с Уровня 5 на Уровень 4.

При очередном шаге Нисходящей иерархии выделенная «пустота» включает в себя уже 4-координатное пространственное состояние реализаций, что определяет их *Восприятие* как «Качество Качеств», иначе говоря — «Сущность Сущностей». Этот шаг Нисходящей иерархии, в силу своей пространственной структуры, может быть соотнесён с реализацией ФО *Воля* иерархии *Восприятия*, но с поправкой на идеальное состояние ФО *Воля* — с ФМ *Намерение*.

Четвёртый шаг Нисходящей иерархии — 5-координатное пространственное состояние — **Волясущее**. Соответствует спуску с Уровня 4 на Уровень 3 Иерархии мерности.

Дальнейшее обособление, превращает пространство обособленных «пустот» в 6-координатные структуры, кои могут быть сопоставлены с исчерпывающей реализацией ФО *Любовь*. Точнее, её высшим идеальным состоянием — ФМ *Благо*.

Как и в пространстве *Любовявленном* Восходящей иерархии, *Любовесущее* пространственное состояние отделяется от завершающего шага Нисходящей иерархии только одной координатой. Этот шаг представляет последняя, хотя бы и условно Количественно выраженная, мера Энергии.

¹ Использование в данном описании именованного «подуровень» есть дань введению понятия «наблюдение», ибо *Наблюдать* (реально или условно) можно только подуровни. Другое дело, что во втором случае эти подуровни также условны, как и само *Наблюдение*.

Она объемлет всё пространство, в котором возможны проявленные реализации, будь то рядоположенные «пустоты» собственно Сущности-Монады, либо «пустота» наимельчайшей из возможных Сущностей-Мер, стоящей в конце череды дробления пространства проявленных реализаций.

Иными словами, всё, что может быть Количественно выражено и через это проявлено, составлено из *Любовесущих* пространственных состояний и пребывает в *Любовесущем* пространственном состоянии. Сопоставляя с Количественным обособлением, происходящем на первом шаге проявленного бытия Сущностей, можно указать на реализации *Любовесущего* состояния как на последний шаг возможного *Наблюдения* реализаций в виде Количественных, численно обозначаемых, мер. И, отдавая должное пифагорейской традиции, лежащей в основе европейского рационализма, можно сказать: проявленное бытие Сущности Числом начинается и Числом заканчивается.

Пятый шаг Нисходящей иерархии — 6-координатное пространственное состояние — **Любовесущее**. В Восходящей иерархии мерности соответствует спуску с Уровня 3 на Уровень 2.

Завершает всю лестницу нисходящего «*Наблюдения*» исчерпание дробления, ибо каждый шаг дальнейшего обособления упирается в неделимость МУГ собственно пространства рассматриваемой Сущности-Монады и есть воссоединение Единого с Самим Собой в рамках данной Системы восприятия. ФМ *Наблюдатель* растворяется в реализациях Уровня 1 Иерархии мерности (при дроблении) либо сливается с ними (при рядоположенной последовательности).

Шестой шаг Нисходящей иерархии — 7-координатное пространственное состояние; определяется спуском с Уровня 2 на Уровень 1; вновь **Единое**. С тем уточнением, что первоначальное пространственное состояние Единого, из которого было начато обособление, по факту своего существования и, подчиняясь выбранной системе именования, правомерно сопоставить с пространственным состоянием *Бытиё*. Но *Бытиё* не собственно системы, ибо *Бытиё*, по определению, **одно**координатно, а *Бытиё* той обособленной координаты — *Управителя*, который есть, но скрыт в общей совокупности пространственного состояния Единого. И который составляет пространство первого шага обособления. Потому в начале Нисходящей иерархии пребывает исходный шаг — 1-координатное пространственное состояние — **Бытиё**.

Итак, Нисходящая иерархия определяет рубежи Энергии, на которых происходит последовательное исчерпание Качественной ёмкости пространственного состояния и переход в следующее состояние *Восприятия*. При этом понижение меры Энергии пространственного состояния каждой из обособленных координат уравнивается их числом, с тем, чтобы целокупная мера Энергии оставалась неизменной. Само же число координат растёт по мере нисхождения Уровней Иерархии мерности, пока не окажется доведённым до структуры Единого. И образно оценивая смещение по лестнице Нисходящей иерархии, можно сказать, что это путь вниз по лестнице, ведущей вверх.

Ещё одной особенностью Нисходящей иерархии является то, что она, распространяясь через пространство категории Качество, не имеет внутри себя координаты категории Время: Время поглощено идеальным состоянием этого «пространства». Поэтому Нисходящая иерархия распространяется **вне**временным образом, что означает её всепроникающее присутствие по всей Иерархии мерности и предваряющее всякое самоопределение каждого *Наблюдателя*.

Появление категории Время в какой-либо системе рассмотрения означает для неё переход из Нисходящей иерархии в Восходящую, ибо только Восходящая иерархия пребывает во Времени. Однако, как указано ранее: во-первых, Время каждого её Простора своё; во-вторых, Время предлагающего Уровня Иерархии мерности поглощает Время ему подлежащего; в-третьих, Время ограничено к применению только рамками своего Уровня.

В дополнение к тому, что Нисходящая иерархия может быть представлена двумя путями — либо как последовательное дробление каждый раз нового пространственного состояния (повторение первого шага в каждом новооткрываемом состоянии), либо как дробление единого пространственного состояния (смещение по осям рядоположенных подуровней одного состояния), — предоставляется возможность рассмотреть их как условно вертикальный и условно горизонтальный пути. Первый определяется свойством равнокачественности координат (равных значений целокупной мерности). А второй — свойством дробного уменьшения меры Энергии пространства открываемых координат.

Парадокс в том, что представление Нисходящей иерархии в виде так называемых **рядоположенных** пространственных состояний (координат) задаёт «**вертикальную**» целостность Сущности-Монады, ибо показывает присутствие функциональных отношений всех значений мерности на каждом Уровне по всей вертикальной структуре её иерархии. Тогда как представление той же Иерархии в виде шагов внутреннего, условно **целочисленного** дробления задаёт «**горизонтальную**» последовательность, расслаивая состояние Монады по Уровням заданной мерности.

Если обобщать, то первый путь рассмотрения открывает «горизонтальную» иерархию функциональных мест, задающую «вертикальную» иерархию функциональных отношений, а второй — «вертикальную» иерархию функциональных мест, задающую «горизонтальные» иерархии

функциональных отношений. Памятуя о сущем при идеальной исполненности взаимопереходе функциональных отношений в функциональные места, налицо и взаимопереход путей представления Нисходящей иерархии.

Прямое следствие сказанного проявляется во взаимосвязи структур пространственных состояний Сущности с таковыми во вне и внутри себя: всякая Сущность-Мера в своей системе координат есть Сущность-Монада, поэтому в каждой Мере повторяется структура Монады, и каждый *Управитель* этой Сущности-*Меры* имеет структуру пространственного состояния, соотносённую с шагом Нисходящей иерархии пространственного состояния исходной Сущности-*Монады*. В свою очередь, внутри каждой из этих Мер, по Уровням её Иерархии мерности, снова повторяется структура Монады. И так далее. Структура пространственного состояния каждого из соответствующих шагов Нисходящей иерархии во всех случаях *едина*, различия лишь в относительной мере их Энергии, и поэтому едино и их пространственное состояние.

В итоге, через Нисходящие иерархии внутренние пространственные состояния каждой Сущности оказываются *частью* численно соразмерного им внешнего пространственного состояния; граница внутренняя и внешняя исчезают — через *Управителей* своих *погуровней* Сущность X Уровня *a* оказывается непосредственно входящей в *Управители* соответствующих *целочисленных* Уровней всей Сущности-Монады. Будь то Монада Мироздания, Монада собственно рассматриваемой Сущности, либо Монада её структурного элемента. А непосредственно взаимосвязь свершается через Тройственный узел.

При этом сказанное относится не только к влиянию *извне* на рассматриваемую Сущность X, но показывает, как её влияние реализуется *внутри* самой Сущности. Попутно извне во внутрь задаются характеристики *Управителя* искомой Сущности. А изнутри во вне «задаются» свойства Реальности пребывания самой Сущности. И если рассматривать искомую Сущность как Монаду, то изменения её внутренних свойств, вызванные согласованием со свойствами внешнего пространственного состояния, с неизбежностью вызывают изменение этой Сущности как целокупной Реальности для этих свойств. Причём как необратимо свершённых — в виде ФМ *К/к-переход*, так и свершаемых — в виде ФМ *Линия реализации*.

В описании и понимании Восходящей и Нисходящей иерархий присутствует закономерная сложность, связанная с описанием и пониманием многомерности. А именно: если в Нисходящей иерархии «*Наблюдатель*» следует за волной обособления (она же — волна дробления пространственного состояния), то он смещается во всё более дробящиеся подуровни, оставаясь при этом на первом шаге — *Плотьюсущем*, т.е. «*Наблюдая*» только одну координату. Чтобы увидеть множество координат — «многомерность» пространственного состояния, ему необходимо оставаться на исходном предлежащем к волне дробления Уровне иерархии — на ФМ *Управитель* исходной Сущности-Монады. И это для Нисходящей иерархии возможно и, более того, естественно, ибо осуществляется через ФО *Восприятие* и в пространственном состоянии *Восприятие*.

При прямом *Наблюдении*, имеющем место в Восходящей иерархии, *Наблюдатель* также следует за волной заполнения пространства и также оказывается каждый раз на первом шаге иерархии, т.е. в *Плотьявленном* (для данного *Наблюдателя*) пространстве. Но, в отличие от «*Наблюдателя*» Нисходящей иерархии, у него нет возможности отстраниться от волны заполнения, ибо тогда он окажется на меньшем Уровне Иерархии мерности, суть меньшей мере Энергии, и, соответственно, всё происходящее окажется скрытым от него целочисленной МУГ. А сам он остановится.

Поэтому в Нисходящей иерархии «*Наблюдаться*» может только один *погуровень* иерархии мерности, предстающий для данного *Наблюдателя* *целочисленным*. При этом всё «*Наблюдаемое*» есть *Восприятие*, и реализуется оно, опять же, через Нисходящую иерархию, но уже данного целочисленного Уровня, и задающую предлежащую для *Наблюдаемого* ПВР «горизонтальную» Иерархию.

Таким образом, во-первых, мерность *Наблюдаемого* пространства предстаёт в виде числа подуровней, присущих *Наблюдателю* *Воспринимаемого* целочисленным Уровня. А, во-вторых, при желании достичь полноты *Восприятия* обозначается возможность и необходимость смещения в положение (состояние) исходного целочисленного Уровня, для которого «*Наблюдаемое*» пространство лишь один из *Воспринимаемых* подуровней. Хотя, опять же, 3-координатное.

И ещё одна сложность связана с тем, что при взгляде изнутри все координаты пространства равнозначны и нет возможности указать на «первую» или «последнюю». Можно только сказать, что та координата, которая в данной системе выполняет функцию *Время*, станет следующей пространственной координатой в пространстве соответствующего ей предлежащего Уровня. Но, единожды проявившись, она уравнивается с остальными уже проявленными координатами. А её функциональное место займёт новопроявленная координата.

6.4.3. СОПРЯЖЁННЫЕ ПРОСТРАНСТВА

Из сопоставления Восходящей и Нисходящей иерархий видно, что имеются две функционально равнозначные, но зеркальные иерархии, в каждой из которых их шаги соотнесены с пространствами реализации определённых функциональных отношений: первый шаг — *Бытия*, второй шаг — *Воплощения*, третий шаг — *Чувствования*, четвёртый шаг — *Мышления*, пятый шаг — *Воления*, шестой шаг — *Любви*, и седьмой шаг, суть Сущность-Монада, выступает как *Единое* для всей рассматриваемой иерархии.

При этом шаги этих иерархий, а равно связанные с ними пространства реализации функциональных отношений, разворачиваются в рамках единой Иерархии мерности, реализуются последовательно по её Уровням, и имеют взаимно противоположное направление изменения своих свойств. Таким образом, искомое пространство Уровня *a*, соответствующее строго определённому шагу Нисходящей иерархии, отстоит от Уровня 7 исходной Иерархии мерности на то же число ступеней, на которое отстоит от Уровня 1 этой же Иерархии противостоящий ему шаг иерархии Восходящей.

В итоге: во-первых, на каждом из Уровней Иерархии мерности присутствуют пространства реализаций **обеих** иерархий — идеальной, непроявленной (Нисходящей), и неидеальной, проявленной (Восходящей); во-вторых, мерность оных пространств **различна** из-за различия меры отстояния соответствующих шагов Восходящей и Нисходящей иерархий от их начального состояния; в-третьих, шаги каждой из иерархий в своих системах рассмотрения полностью заполняют соответствующий Уровень Иерархии мерности, что определяет **взаимоналожение** иерархий.

Схематически такое функциональное дополнение — **сопряжение** — пространств шагов иерархий *Восприятия* показано на рис. 6.4.3-1. Как видно из схемы, на Уровне 7 Иерархии мерности — *Единое* для Восходящей иерархии, собственно сопряжения, как дополняющего противопоставления нет. Его 7-координатное пространственное состояние образует 1-координатное пространственное состояние *Бытиё* Нисходящей иерархии. И, наоборот: на Уровне 1 Иерархии мерности (*Бытиё* для Восходящей иерархии) 1-координатные пространственные состояния Восходящей иерархии составляют 7-координатное пространственное состояние *Единое* Нисходящей иерархии.



Рис. 6.4.3-1. Сопряжённые пространства шагов ФО *Восприятия*

Более наглядно сопряжение проявляется при вхождении в зону присутствия проявленных реализаций. Так, в пространстве Уровня 6 Иерархии мерности 6-координатное пространство Восходящей иерархии сопряжено с 2-координатным пространственным состоянием Нисходящей иерархии. В пространстве Уровня 5 Иерархии мерности 5-координатное пространственное состояние Восходящей иерархии сопряжено с 3-координатным пространственным состоянием Нисходящей иерархии. А затем имеет быть обратное соотношение: на Уровне 3 Иерархии мерности 3-координатное пространственное состояние Восходящей иерархии сопряжено с 5-координатным пространственным состоянием Нисходящей иерархии; и на Уровне 2 Иерархии мерности 2-координатное пространственное состояние Восходящей иерархии сопряжено с 6-координатным пространственным состоянием иерархии Нисходящей.

Причём во всех этих сопряжённых парах пространства проявленных реализаций — Просторов, скрыты внутри Уровней Восходящей иерархии. Будучи при том образованными идеальными реализациями подлежащего целочисленного Уровня, и как таковые наполненные (исполненные) идеальными пространственными состояниями. Во всей полноте их сопряжения.

В связи с ранее сказанным возникает противоречие: с одной стороны, многократно подчёркивалось, что система заданной мерности может разворачиваться только в пространстве с **равной**¹ же мерностью, с другой стороны, **разно**размерность сопрягаемых пространств самоочевидна.

Разрешение противоречия в том, что, во-первых, сопрягаются пространственные состояния, во-вторых, что сопрягаются эти состояния как пространства целочисленной и дробной мерности. Где Нисходящая иерархия выступает в роли целочисленного пространственного состояния, а Восходящая занимает функциональное место дробного. Например, на Уровне 3 Восходящей иерархии в 5-координатном пространственном состоянии возможно сопряжение с 3-координатным состоянием в виде вариантов последовательного смещения трёх задействованных координат по каркасу 5-координатного состояния. Но три координаты могут сопрягаться с 5-координатным «каркасом» не только как неразрывная последовательность, но и так сказать вразнобой. Главное, чтобы соблюдалось условие: задействованы только три координаты их всех возможных. Факт наличия дополнительных (не актуализированных) координат при сопряжении означает возможность их актуализации **группами** Сущностями-Мерами данного Уровня. Одна Сущность-Мера не может актуализировать на заданном Уровне больше координат, чем определено Восходящей иерархией той Монады, в которую она Сущность входит в роли Сущности-Меры Уровня *a*.

Особняком стоят реализации Уровня 4 Иерархии мерности. Здесь сопряжённым пространством для Восходящей иерархии соответствующего (четвёртого) шага является пространственное состояние четвёртого же шага Нисходящей иерархии, т.е. пространственное состояние той же самой размерности. Здесь каждая из Сущностей представлена своей мыслетформой — идеальной Сущностью-Мерой Уровня 4. Поэтому здесь впервые возможно в?едение — обретение полноты знания о каждой из Сущностей. Была бы необходимая мера личной Энергии на Уровне 4 Восходящей иерархии вопрошающего.

До этого полнота не возможна в принципе, т.к. часть координат Монады просто не входит в структуру Сущности Наблюдателя. А после становится доступным в?едение не одной Сущности, а рядоположенной череды. Объёмной на Уровне 5, и линейной на Уровне 6. Что обусловлено превышением в сопрягаемой паре числа координат **являющего** пространственного состояния над числом координат **сущего** состояния. На Уровне 7 — в пространственном состоянии *Едино* (Монада), состояние оказывается единственным из возможных. И во всей исчерпывающей своей полноте. Но здесь это полнота Сущности-Монады, а не Меры.

Таким образом, Нисходящая иерархия задаёт границы реализаций, а Восходящая иерархия их заполняет. Что можно истолковывать как соотношение целочисленного пространственного состояния и его «подуровня» — выделенного шага дробления. В итоге на Уровне 1 Восходящей иерархии присутствует минимальное (1) число координат открытых к актуализации, но при максимальном (7) числе координат пространственного состояния, по которым эти реализации возможны. Напротив, на Уровне 7 Восходящей иерархии число актуализированных координат предельное (7), но вариантов их актуализации только один — Единное.

Если целочисленным признаётся Уровень Нисходящей иерархии, возникает вопрос, почему Иерархия мерности строится исходя из последовательности уровней Восходящей иерархии. Она ведь дробная, т.е. занимает подчинённое положение? А обусловлено это тем обстоятельством, что всякая система описания есть Система наблюдения, и поэтому строится исходя из шагов иерархии усложнения **проявленных** пространств. То есть Уровней Восходящей иерархии.

При этом открывающаяся при каждом шаге построения Восходящей иерархии Сущность-Мера того или иного её Уровня Иерархии мерности предстаёт всеобъемлющей Сущностью-Монадой и, соответственно, принимается за целочисленную. Соответственно, и Уровень Иерархии мерности предстаёт целочисленным, хотя входит в исходную Сущность-Монаду в виде рядоположенного подуровня. Сама же Монада — как исходной Иерархии мерности, так и открывшейся Сущности-Монады Уровня — является истоком Нисходящей иерархии. Следовательно, шаги Восходящей иерархии есть шаги по функциональным местам Монады.

Итак, если «Уровень *a*» — это Уровень Иерархии мерности, пребывающий в системе описания Восходящей иерархии, то сопряжённым к нему выступает строго определённое пространственное состояние Нисходящей иерархии. Относительно Уровня *a* это состояние является Целым, и *a*-координатное пространственное состояние относительно него есть состояние подуровня. Если же сам Уровень *a* выступает как Монада, тогда его размерность становится показателем Уровня Нисходящей иерархии. И уже с ней сопрягается своя подуровневая Восходящая иерархия.

¹ В пространстве с большим числом координат искомая система может присутствовать, но там она займёт нишу своей мерности, т.е. свой подуровень.

В приложении к пространству заданной мерности сказанное означает, что, например, на Уровне 2 Иерархии мерности 2-координатное пространство Восходящей иерархии имеет сопряжённым 6-координатное пространственное состояние Нисходящей иерархии. Это можно рассматривать как заполнение пространства Восходящей иерархии исчерпывающе идеальными состояниями Нисходящей иерархии (в данном случае, 2-координатное 6-координатным), либо как заполнение пространством Восходящей иерархии, по мере достижения его реализацией исчерпывающей меры Качественной (Энергетической) исполненности, пространственного состояния Нисходящей иерархии (в данном случае, 2-координатными 6-координатного).

В первом случае целочисленным принимается пространство Восходящей иерархии; во втором — Нисходящей. Их взаимопереход самоочевиден. При этом в искомой системе рассмотрения место Восходящей иерархии занимает та Иерархия, число координат пространственного состояния которой принимается за Уровень Иерархии мерности.

С учётом сопряжения пространств каждого из шагов, ранее изложенное преобразуется следующим образом.

Для реализаций Уровня 2 Иерархии мерности это означает, с одной стороны, заполнение *Любовесущего* пространственного состояния реализациями *Плотьявляющего* пространства, а с другой — образование *Плотьявляющего* пространства *Любовесущим* пространственным состоянием.

Другими словами, *Плоть* преобразует себя в *Любви*, а *Любовь* порождает *Плоть*.

Для Уровня 3 Иерархии мерности это означает, с одной стороны, заполнение *Волясущего* пространственного состояния (ФМ *Намерение*) реализациями *Чувствоявляющего* пространства, а со второй — образование *Чувствоявляющего* пространства *Волясущими* пространственными состояниями.

Другими словами, *Чувства* преобразуют себя в реализации *Воли* (*Намерения*), а *Воля* порождает *Чувства*. И если *Любовь* задаёт границу воплощения *Плоти*, а *Плоть* границу проявления *Любви*, то *Воля* (*Намерение*) задаёт границу воплощения *Чувств*, а *Чувства* — границу проявления *Воли*.

Для реализаций Уровня 5 Иерархии мерности положение зеркальное: реализации *Волюявляющего* пространства заполняют *Чувствосущее* пространственное состояние, а *Чувствосущие* состояния образуют реализации *Волюявляющего* пространства.

Другими словами, *Воля* преобразует себя в *Чувстве*, а *Чувство* порождает *Волю*.

Для реализаций Уровня 6 Иерархии мерности это означает, с одной стороны, заполнение реализациями *Любовеявляющего* пространства *Плотьсущего* пространственного состояния, а с другой — образование *Плотьсущими* состояниями *Любовеявленного* пространства.

Другими словами, *Любовь* преобразует себя в *Плоти*, а *Плоть* порождает *Любовь*.

С тем уточнением, что функциональное отношение *Любовь* Восходящей иерархии по своей природе есть тяга к единению через *при*-соединение (когда к якобы самодостаточному целому добавляется нечто внешнее и необязательное); тогда как в Нисходящей иерархии *Любовь* есть состояние (иначе говоря, функциональное место), а потому суть его — слияние, единство, и достигается оно через *во*-соединение (когда исходно целое восстанавливает неотъемлемую, но временно утерянную свою часть). Соответственно, высшая степень ФО *Любовеявляющее* реализуется при достижении Энергетической исполненности последнего Простора Восходящей иерархии. Что равнозначно свершению к/к-перехода в пространственном состоянии ФМ *Любовесущее*. То есть при достижении состояния *Agape* — *Божественной любви*¹.

Как уже отмечалось обособленное положение у Сущностей Уровня 4 Иерархии мерности, т.к. мерность соответствующих шагов обеих иерархий одинакова. Поэтому, с одной стороны, пространство ФО *Мыслявляющее*, определяющее реализацию ФО *Суждение* (*Рассуждение*), наполняет реализациями пространственное состояние ФМ *Мыслесущее*, определяющее состояние *Ум* (*Разум*, *Смысл*²), а с другой — *Мыслесущие* пространственные состояния образуют реализации *Мыслявляющего* пространства.

Иначе говоря, ФО *Суждения* (*Рассуждения*) реализуются в рамках *Ума* (*Смысла*, *Разума*), и, достигая его меры Энергии (Качества), сами обращаются в *Смысл*; из функционального отношения переходят в состояние функционального места. И наоборот: *Ум* (*Разум*, *Смысл*) проявляет себя в реализациях ФО *Суждение* (*Рассуждение*). Таким образом, Сущности-подобия, порождаемые в Просторе *Мыслявляющего* пространства, преобразуют себя, обретая исчерпывающую меру Энергии (Качества) соответствующих реализаций *Мыслесущего* пространственного состояния и этим изживают Вторичную реальность как явление.

В целом, необходимо оговорить, что Энергетически исполненная, идеальная реализация того или иного Простора завершает реализацию соответствующего пространства Восходящей иерархии и охватывает сопряжённое ему пространственное состояние Нисходящей иерархии. Но это означает лишь свершение к/к-перехода в данном пространственном состоянии — реализацию Сущности-Меры в рамках Сущности-Монады.

¹ Имеется в виду не столько любовь Бога, сколько Любовь *как* у Бога.

² *Смысла* как основного, сущностного содержания; но и как производного от слова *смыслить* — понимать.

Соответственно, повышение меры Энергии реализующихся Просторов повышает меру Энергии, передаваемую в Сущность-Монаду. Пределом таковой меры является исчерпывающая реализация Простора *Любовявленного* пространства — её достижение определяет реализацию всего *Плотьсущего* пространственного состояния *данной* Сущности-Монады. При том, что вся «плоть» исходно рассматриваемой Сущности-Монады, есть лишь *огин* к/к-переход некой предлежащей ей Сущности, чья мера Энергии, в свою очередь, объемлется *Любовесущим* состоянием Монады ещё большей меры Энергии.

То же самое имеет место и в соотношении других сопрягаемых пространств: пространство Восходящей Энергии определяет меру Энергии своей Монады, а Нисходящая иерархия определяет обособленную часть пространственного состояния Монады, к ней предлежащей.

Как итог можно отметить, что сопряжённые пространства пяти Уровней исходной Иерархии мерности — от Уровня 2 до Уровня 6 по отношению ко всей рассматриваемой Иерархии мерности — есть Сущности-Меры и допускают наличие в них проявленного ПВР. Самой приближенной к идеальному состоянию является Сущность Уровня 6, именуемая также «будхиальным» Уровнем, где «будхиальный» означает «принадлежащий Будде». Иначе говоря, при таком рассмотрении весь проявленный мир понимается как проявление первообособленной Сущности — Божественного Начала, Будды и пребывает в его рамках. Сам же Будда (а точнее, сами же Будды, ибо их имеет быть Количественно выраженной мерой) суть проявление отдельных Качеств Единого — Начал.

Таким образом, если исходить из именования состояний первопроявленных Сущностей «Буддами», то сопряжённые пространства иерархий *Восприятия* можно образно представить в следующем виде (по восходящей мерности):

Плоть Будды - *Любовь* мира
Чувства Будды - *Воля* мира
Ум Будды - *суждения* мира
Воля Будды - *Чувства* мира
Любовь Будды - *Плоть* мира

Непроявленные пространственные состояния иерархий, имеющие быть на шагах первом и седьмом и соответствующие исчерпывающе идеальному состоянию рассматриваемой Монады, равны Сами Себе в обеих иерархиях и вне какого-либо дополнения: *Едино* пребывает в состоянии *Бытиё*, и *Бытиё* есть состояние *Едино*.

Ранее не единожды указывалось на взаимосвязь реализаций, обладающих одинаковой мерностью, теперь же видна взаимосвязь и, следовательно, взаимообусловленность пространств с *разной* мерностью — сопряжённых. И опять это связано с тем, что всякая Сущность в своей системе координат является Сущностью-Монадой и поэтому имеет внутри себя поуровнево разделённые пространства, в данном случае, Восходящей и Нисходящей иерархий, сопрягаемые между собой в рамках единой Сущности. Например, Сущность любого из пространств Восходящей иерархии: каждая из них внутри себя подразделена на те же Уровни Иерархии мерности и связанные с ними сопряжённые пространства.

В итоге открывается некая матрица — многомерная решётка сочетаний, в которой прописаны все последствия изменения указанных сопряжений. По ходу *Развития* каждая из Сущностей постоянно обращается к этой матрице, задействуя тот или иной её «узел», на каждом из Уровней своей Иерархии мерности. А точнее — переходя из одного в другой. Строго говоря, этот «узел» есть *Ипостась* искомой Сущности по данному пространству. А целокупность таких «узлов» — *Ипостасей* — образует собственно рассматриваемую Сущность.

Всё перечисленное касается не только *Развития*. В сочетании с взаимозависимостью реализаций одномерных пространств наличие решётки сочетаний разноразмерных пространств и пространственных состояний раскрывает причины возникновения (а равно и исчезновения) нарушений в реализациях Сущностей. Так, всякий *Управитель* есть характеристика пространственного состояния соответствующего Уровня Нисходящей Иерархии, будь то *Управитель* самой Сущности или какого-либо из её Качеств. А *Ипостась* есть характеристика состояния соответствующего Уровня Восходящей иерархии.

Потому изменение меры Качества (меры реализованной Энергии) Сущности, определяя изменение Реальности пребывания её *Ипостаси*, изменяет не только Реальности задействованных Сущностей подлежащего Уровня (через их *Управителей*), но и Сущностей сопряжённого ей Уровня (через их *Ипостаси*). Правда, с тем уточнением, что в этих взаимодействиях *Ипостась* выступает в роли *Управителя* и, следовательно, реализуется через сущее пространственное состояние (через соответствующий Уровень Нисходящей иерархии), определяя требуемые изменения в явленном пространстве (через сопряжённый Уровень Восходящей иерархии).

Например, наращивание реализаций *Плотьявленного* Уровня (Уровень/подуровень 2) требует соответствия оным по *Любовесущему* пространственному состоянию (Уровень/подуровень 6). Поэтому либо если таковое соответствие отсутствует, и тогда искомое наращивание выливается в Количественную экспансию; либо оно — соответствие — само наращивается через Тройственный узел, в котором *Ипостась* есть и *Управитель* искомой Реальности, и как таковой представляет *Плотьсущее* пространственное состояние (Уровень/подуровень 2). И уже через него «предъявляется» соответствующая мера по *Любовеявляющему* пространству (Уровню/подуровню 6) исходной Иерархии.

Например, наращивание реализаций *Плотьявленного* Простора (Уровень/подуровень 2) требует соответствия оным по *Любовесущему* пространственному состоянию (Уровень/подуровень 6). Поэтому если таковое соответствие отсутствует, то искомое наращивание выливается в Количественную избыточность. Но, возникнув, эта избыточность порождает сущее соответствие себе. Это соответствие «наращивается» через Тройственный узел, в котором *Ипостась* есть и *Управитель* искомой Реальности. И теперь этот *Управитель* представляет *Плотьсущее* пространственное состояние (Уровень/подуровень 2) с учётом внесённых изменений. И это новое пространственное состояние «предъявляется» через сопряжение как соответствующая мера по *Любовеявляющему* пространству (Уровню/подуровню 6) исходной Иерархии.

Фактически перед нами механизм действия ФО *Кармы*. Особенно если учесть отсутствие Времени в сущих пространственных состояниях и различия Времени в разных Уровнях Иерархии мерности. — Упомянутые выше «нарушения» проявляются в виде так называемых «болезней», будь то болезни индивида, общества, экологической системы или всей планеты в целом. Либо, наоборот, в виде исцеления упомянутых Сущностей, при восстановлении соразмерности потоков Энергии. Ибо меры Энергии всякой Сущности строго определены своими *Управителями*, и именно их несоразмерное распределение в пространстве того или иного подуровня и есть местная причина указанных нарушений.

Помимо сказанного, сопряжение пространств показывает и возможную причину, по которой в разных традициях мироописания с проявлениями одних и тех же функциональных отношений соотносят разные уровни Сущности. В частности, Сущности человека. А ответ в том, какой из иерархий данной традицией придаётся главенствующее положение: принципу существования — Нисходящей иерархии, либо проявлению искомым свойств в результате осуществления той или иной практической деятельности — Восходящей Иерархии.

6.5. ШАГИ ВОСПРИЯТИЯ

С учётом проведённого рассмотрения функциональной роли целочисленных Уровней в иерархии *Восприятия* правомерно вернуться к более детальному рассмотрению структуры *Восприятия* в рамках одного Уровня. Как показано выше, *Восприятие* непосредственно связано с пространственной структурой Сущности. Последняя же может быть представлена в виде ступеней Иерархической тетрады как Тетрада *Восприятия*. Но в данном случае имеется в виду выявление соответствия: с одной стороны, функциональной роли пространства рассматриваемого Уровня Иерархии мерности, а с другой — дробления этого пространства по шагам Тетрады *Восприятия*. Приведённая в соответствующей главе схема иерархии Систем восприятия (см. рис. 6.1-1) показывает регулярную последовательность функционально однотипных шагов, образующих искомые Тетрады *Восприятия*, каковые взаимно переходят друг в друга через свои ФМ *Управитель* и ФМ *К/к-переход к/к-перехода*.

За основу поуровневого описания функциональных мест Тетрад восприятия взяты функциональные места *Чувствоявляющего* пространства (Уровень 3 Иерархии мерности), поскольку реализации именно этого Уровня являются первоосновой описания как такового. После замены цифрового обозначения шагов на словесное, указанные шаги Системы восприятия предстают следующим образом: **в́идение** — **чувствование** — **явление** — **бытие**.

В общем виде шаг *в́идение* соответствует нахождению ФМ *Наблюдатель* на ФМ *Управитель* Иерархии мерности (ступень «верхнее» *Восприятие* Тетрады *Восприятия*). Он определяет прямое непосредственное *Восприятие* всех реализаций той Сущности, на ФМ *Управитель* которой находится *Наблюдатель*. Шаг *в́идение* имеет исчерпывающую меру *Восприятия* для данного Уровня — Уровня *a*. Выступает в роли ФМ *К/к-переход к/к-перехода* в пространстве Уровня, предлежащего к рассматриваемому (в данном случае *Мыслявляющего*).

Чувствование — центральное звено системы *Восприятия*, ибо характеризует *Восприятие* проявленных реализаций Уровня *a* — ФО *Наблюдение*. Соответствует ФМ *Линия реализации* (ступень Система наблюдения Тетрады восприятия). Определяет сочетание проявленного неидеального ПВР и непроявленного идеального, позволяя *Воспринимать* реализации, но через разнесённого по подуровням *Наблюдателя* (иначе — через нескольких *Наблюдателей*), оставаясь при этом в рамках целочисленного Уровня *a*.

Явление — соответствует ФМ *К/к-переход* *Линии реализации* (ступень *Наблюдаемое* ПВР Тетрады восприятия). Определяет свершённую реализацию проявленной *Линии реализации*. Фактически есть один из рядоположенных подуровней и, следовательно, также как и ступень *Наблюдатель*, относится к Уровню *a*.

Бытие — соответствует ФМ *К/к-переход к/к-перехода* Иерархической тетрады (ступень «нижнее» *Восприятие* Тетрады восприятия). Определяет исчерпывающую идеальность и безусловную свершённость. Строго говоря, *бытие*, будучи *К/к-переходом к/к-перехода*, не только не *Наблюдаемо* из рассматриваемой Системы наблюдения, но и не имеет имени, ибо есть безликий точечный источник Энергии. Поэтому этот наименьший на данном Уровне шаг (равно как соответствующие шаги *Восприятия* пространств других Уровней Иерархии мерности) именуется по наибольшему шагу **по**лежащего Уровня, по его *Управителю*.

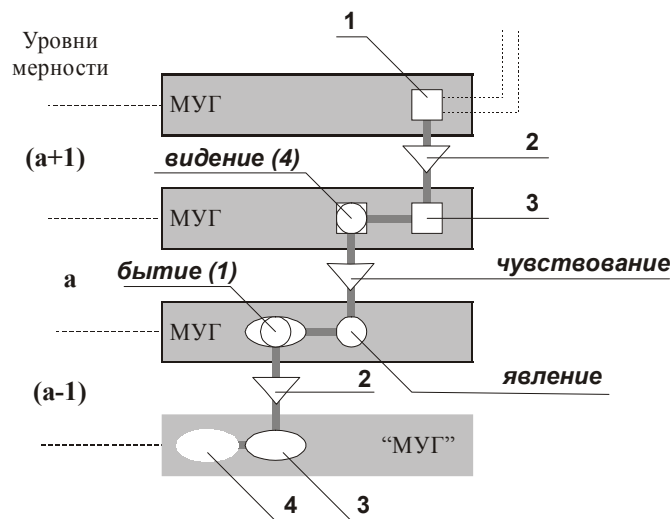


Рис. 6.5-1. Шаги Восприятия

В итоге схема последовательности шагов ФМ *Восприятие* обретает вид представленный на рис. 6.5-1. Для наглядности изложения схема охватывает только четыре Уровня мерности из семи сущих. Из них именование шагов проставлено в рамках одной Тетрады восприятия. Но общность схемы сохранена на всех Уровнях. Так, светлый треугольник обозначает положение *Наблюдаемого* подуровня, проявленное пространство. Серым тоном показана зона идеального соответствия — МУГ, включающая в себя всю совокупность подлежащих *Наблюдателю* свершённых «горизонтальных» Иерархий исходного Уровня («нижнее» *Восприятие*), но отделяющих его от подлежащего целочисленного Уровня.

На ней обозначены два функциональных места, одно из которых — *явление* — принадлежит строго к рассматриваемому Уровню. Другое же — *бытие* — может быть отнесено сразу к двум Уровням Иерархии мерности, ибо есть то соединительное звено, что для одного Уровня (подлежащего) есть ФМ *Управитель*, а для другого (искомого) — ФМ *К/к-переход к/к-перехода*. Но именуется оно, как уже сказано, по ФМ *Управитель*, ибо, хотя имя *Управителя* меньше его сути, для ФМ *К/к-переход к/к-перехода* суть меньше имени.

А в данном случае вместо имени поставлен номер шага подлежащей Тетрады — №1. Равно и при обозначении четвёртого шага Тетрады *Чувствующего* Простора к нему добавлено обозначение этого места в иерархии Тетрады следующего Простора.

При обращении к Тетрадам восприятия конкретных Уровней конкретных Просторов возникают некоторые затруднения, связанные с тем, что именование Тетрады *Восприятия* задаётся по шагу, соответствующему пространству проявленных реализаций. В частности, именование шагов Уровня 1 Иерархии мерности оказывается условным: Сущности Уровня 1, во-первых, не проявлены как исчерпывающе идеальные, а, во-вторых, неделимы.

С этим же связана и неполнота Системы восприятия Уровня 2, в которой шаг *бытие*, соответствующий ступени *К/к-переход к/к-перехода*, есть лишь номинально, ибо образован погружённым в пространственное состояние Единого реализациями Уровня 1.

Исчерпывающая идеальность определяет и невозможность частного именованья, т.е. определения проявленного, отделённого и отдельного от остального пространства, и на завершающем Уровне Иерархии мерности — Уровне 7 — *Единое* данной Иерархии мерности. Поэтому Система

Восприятие Уровня 7 пребывает вне каких-либо обособляющих характеристик, а есть исчерпывающее и всеобразующее завершение данной Иерархии мерности и иерархии *Восприятия*. Но и исходное Начало для Иерархии следующего «целочисленного» цикла — состояние *Бытиё*.

Первый Уровень с полностью выраженными шагами *Восприятия*, собственно и задающий их наименование, есть Уровень 3 с относящимся к нему *Чувствоявляющим* пространством. Естественно, что определяющим свойства его шагов является глагол *чувствование*. Тогда как свойства шагов *Восприятия* Уровня 2 определяются *Плотьявляющим* пространством и именуются по глаголу *бытование*.

Следующий полный Уровень — это Тетрады восприятия *Мыслявляющего* Простора, где определяющим выступает глагол *суждение*. Именование шагов *Восприятия* остальных Просторов связано с характеристиками, которые можно поименовать, но, строго говоря, нельзя определить в умоподчинённых понятиях, ибо эти Просторы *прег*лежат мере Качества (пространственному состоянию) и *Ума*, и его *суждений*. Таковы *Волюявляющий* и *Любовявляющий* Просторы. Определяемые, соответственно, глаголами *воления* и *любви*.

В сводном виде схема последовательности видоизменения шагов *Восприятия* по обладающим пространствами проявленных реализаций Уровням Иерархии мерности представлена на таблице 6.5-1.

| Уровни Иерархии мерности | Шаги <i>Восприятия</i> | | | | |
|------------------------------|------------------------|---------------------------------|-------------------------------|----------------------------|-------------------------------------|
| | ФМ | “видение” | “чувствование” | “явление” | “бытие” |
| 6 | | <i>благо</i> | <i>любовь</i> | <i>порождение</i> | <i>намерение</i> |
| 5 | | <i>намерение</i> | <i>воление</i> | <i>творение</i> | <i>ведение</i> |
| 4 | | <i>ведение</i> | <i>суждение</i> | <i>сравнение</i> | <i>видение</i> |
| 3 | | <i>видение</i> | <i>чувствование</i> | <i>явление</i> | <i>бытие</i> |
| 2 | | <i>бытие</i> | <i>бытование</i> | <i>пребывание</i> | <i>(Бытиё)</i> |
| ФМ Иерархической тетрады | | <i>Управитель</i> | <i>Линия реализации</i> | <i>К/к-переход</i> | <i>К/к-переход к/к-перехода</i> |
| ФМ Тетрады <i>Восприятия</i> | | <i>“Верхнее” Восприятие</i> | <i>Система наблюдения</i> | <i>Проявленное ПВР</i> | <i>“Нижнее” Восприятие</i> |

Таблица 6.5-1. Иерархия шагов *Восприятия*

Более подробно перечисленные шаги можно описать следующим образом.

Для Уровня 2 Иерархии мерности (*Плотьявляющее* пространство) это шаги: ***бытие*** — ***бытование*** — ***пребывание***. Четвёртый шаг условен, т.к. представляет исчерпывающе идеальное состояние ***Бытиё*** Уровня 1 всей Иерархии мерности.

Для Уровня 3 Иерархии мерности (*Чувствоявляющее* пространство) это оказываются собственно: ***видение*** — ***чувствование*** — ***явление*** — ***бытие***.

Для Уровня 4 Иерархии мерности (*Мыслявляющее* пространство) это: ***ведение*** — ***суждение*** — ***сравнение*** — ***видение***. Где ***ведение*** определяет наличие исчерпывающей идеальной меры Энергии (Качества) искомой Сущности и пребывание её в состоянии Первичной Реальности.

Использование распространённого понятия «знание» в отношении данного шага представляется неудачным, т.к. «знание» (по крайней мере в русском языке) по смыслу преимущественно связано с научением, с некой передаваемой и последовательно приобретаемой информацией (суть той или иной мерой ФО *Наблюдение*), т.е. с тем, что в предлагаемом изложении соотносится с Вторичной Реальностью. ***Ведение*** же подразумевает вневременное и исходно целокупное обретение всей полноты Качеств ***Ведуемой*** Сущности — её ***Восприятие***¹.

Суждение характеризуется неидеальностью ***Наблюдаемого*** ПВР, каковое ограничено ***Восприятием*** только трёх координат из четырёх присутствующих в пространстве этого Уровня. Следствием чего является допустимая множественность ***Суждений***, представленных в виде Сущностей-подобий.

¹ Вероятно поэтому в толтекской традиции при описании такого ***Восприятия*** используется обязательная уточняющая характеристика — ***безмолвное***, т.е. поступившее из сферы, предлежащей области словесных определений и сравнительных описаний. Равно как в ведической традиции имеется понятие «сверхсознание» — самадхи, состояние внепричинной полноты знания.

Сравнение определяет соотнесение в рамках ПВР одной Сущности двух и более реализаций (в крайнем проявлении — подуровней). Поскольку эти реализации уже свершены и занимают ФМ К/к-переход, они идеальны. Что означает идеальность всякого *Сравнения* (сопоставления), но не идеальность *Суждения* об этом *Сравнении* (сопоставлении).

В?идение определяет то минимальное образующее, на основе чего строится вся система *Сравнения* и последующего *Суждения* — к/к-переходы, представляющие реализации Уровня 3.

Для Уровня 5 Иерархии мерности (*Волюявляющее* пространство) это: **намерёние — воление — творение — вёдение**. Где **намерёние** есть состояние высшей меры свершённости ФО *Воля*, её идеальная исполненность. Иными словами, **намерёние** есть *Управитель Воли* и определяет к/к-характеристики всех подлежащих ему реализаций данного Уровня, а через них и подлежащих ему Уровней.

Воление свершается в рамках пространства реализации ФО *Воля*. Определяет создание пирамид Реальностей, замкнутых не на целочисленного *Управителя*, а на *Управителя* того или иного подуровня. Что, однако, не отменяет обязательности исполнения данной реализации для Сущностей подлежащих Уровней.

Творение определяет свершённые акты явления ПВР подлежащих Уровней, поставление их в состояние предзаданных условий реализации. *Творение* (как ФМ К/к-переход *Линии реализации*) определяет проявленную форму, которую принимают итоги *воления*. Учитывая, что здесь замыкается кольцо *Кармы*, правомерно утверждать, что здесь возникают Сущности. То, что составляет суть *творения*.

Вёдение — идеальные реализации подлежащего целочисленного Уровня, из которых образуется ПВР пространства *Волюявляющего*.

Для Уровня 6 Иерархии мерности (*Любовеявляющее* пространство) это: **благо — любовь — порождение — намерёние**. Поелику оцениваются шаги данной Тетрады *Восприятия* по проявленному пространству — по ФО *Любовь*, то ФМ *Управитель* Уровня 6 («верхнее» *Восприятие*) может быть представлено как высшая степень ФО *Любовь* — состояние Божественной любви¹. Ибо *Любовь* есть стремление к воссоединению с *Единым* своей Иерархии мерности, и достижение этого функционального места означает свершение этого воссоединения. Но это только при оценке его «снизу» — с подлежащих подуровней или, того более, подлежащих целочисленных Уровней, когда реализация *Восприятия* подуровня сливается с *Восприятием* шага целочисленного Уровня.

Если же оценивать данный шаг «сверху» (из положения *Единое*), то шаг этот выступает как функциональное место *Благо*, на котором все входящие в него реализации являются необходимым и достаточным условием, т.е. благом для подлежащих Сущностей: только свершая их, они достигают исчерпывающей меры Качества, и завершают своё проявленное существование. Всякая реализация *блага* исчерпывает проявленное, т.е. обособленное и противопоставленное бытие и воссоединяет прежде обособленную Сущность с *Единым*.

Любовь соответствует пространству реализации проявленных, суть неидеальных реализаций. Последнее имеет место из-за незаполненности одной — последней в данной Иерархии — координаты Качество. Поэтому реализации в пространстве ФО *Любовь* ещё могут происходить не по «вертикальной» иерархии, а по «горизонтальной». По сути, замыкаться на себя. Но, в силу иерархического положения, даже проявленные реализации этого Уровня, замкнутые на *Управителя* того или иного подуровня, представляют Количественную меру собственно *Единого* — некую непосредственно к Нему примыкающую Сущность. Обратная сторона этого заключается в том, что идеальные реализации ФО *Любовь* — последнее и обязательное условие исчерпывающей реализации Сущности вообще.

Кроме того, во-первых, *Любовь* понимается как принятие единства в общем, при сохранении особенности в частном. Принятие не только в виде умственного понимания, но как неотъемлемой и благодатной данности. Во-вторых, в смысле обращённости *Любви от* рассматриваемой Сущности (например, имярека) к внешнему объекту. Пребывание **в** пространстве реализации внешнего ФО *Любовь* ни о каких успехах искомой Сущности не свидетельствует.

Порождение определяет проявленное ПВР, образующееся в результате реализации ФО *Любовь*. Все его реализации сами по себе идеальны. Неидеальны, проявлены они лишь по отношению к целочисленному *Управителю*, каковой есть Само *Единое*. Отличие от *творения* в том, что *порождение* функционально соединяет Сущность подуровня *Любовеявляющего* Простора непосредственно с *Единым*. Что означает замыкание всех функциональных каналов Сущности от шага *Бытиё* до шага *Единое*. И есть, по сути, возникновение новой Сущности-Монады. Меньшей по Количественной выраженности, но рядоположенной к исходной. *Творение* же ограничивает пирамиду Реальности только Уровнем 5 — *Волюявляющим*, и оставляет сотворённую Сущность в статусе Сущности-Меры. То есть отличной от исходной Монады на целочисленный Уровень.

¹ Используя термин «Божественный» как дань христианской картине мира.

Намер?ение — это то состояние, что в роли *К/к-перехода к/к-перехода* образует реализации порождения и, в целом, всё пространство реализации *ФО Любовь*. А поскольку оно восходит из пространства реализации *ФО Воля*, то, образно говоря, *Воля* питает *Любовь* Энергией, а *Любовь* направляет реализации *Воли*.

А далее *благо* растворяется в Едином, и всякое разделение исчезает.

Понимание соотношения перечисленных шагов *Восприятия* может облегчить перечисление взаимообусловленных функциональных мест, непосредственно охватывающих проявленное пространство того или иного Уровня Иерархии мерности. Так, **управляющее** (как бы внешнее) начало предопределяет:

бытие пребывания суть бытование;
видение явления суть чувствование;
ведение сравнения суть суждение;
намерение творения суть воление;
благо порождения суть любовь.

Причём «суть» здесь выступает и как слово «есть», и как слово «смысл», «внутреннее содержание». В противоположность управляющему **воплощённое** (как бы внутреннее) начало выражается:

пребывание бытия в бытовании;
явление видения в чувствовании;
сравнение ведений в суждении;
творение намерений в волении;
порождение блага в любви

6.6. ФО ЛЮБОВЬ

Обращение к отдельному описанию шагов Тетрады *Восприятия* Уровня 6 обусловлено тем, что Простор *Любовеявляющего* пространства — последний перед Единым, и именно его реализации определяют условия окончательного восстановления исчерпывающей Энергетической (Качественной) исполненности всякой Сущности-Монады. Сверхается это путём заполнения Количественных мер на искомой координате *Любовеявляющего* пространства, и достижения исполненности последней координаты Качества данной Монады. Для Уровня 6 таковым Качеством выступает *благо* (как исчерпывающая мера соответствия *Ипостаси* Сущности-Монады её *Управителю* — Единому), а разные меры этого Качества в Просторе Уровня 6 выступают как реализации *ФО Любовь*.

В силу структурного единства всех Сущностей — и целочисленных, и предстающих в дробной мерности, — *Любовеявляющее* пространство выступает завершающим череду пространств проявленных реализаций на **каждом** Уровне Иерархии мерности. С тем дополнением, что *ФО Любовь*, образно говоря, окрашивается в тона того пространства, в котором происходит реализация рассматриваемой Сущности.

Иными словами, *ФО Любовь*, будучи именем одного из *ФО Управление*, определяет завершающие условия для проявленных реализаций данной Сущности-Монады (а равно и каждой Сущности-Меры в её рассмотрении как Монады), и именно *Любовь* выступает тем высшим **законом**, что устанавливает направление и границы всякой **проявленной** реализации. Она же замыкает все функциональные отношения Монады, обеспечивая прохождение Энергии к Единому (в своей системе мерности), определяя этим полноту соответствия Энергии исходной Сущности-Меры её Монаде. Поэтому, когда *ФО Любовь*, свершаясь с идеальным соответствием, «пропускает» через себя Энергию в Единое, тогда оказывается выполненной задача всей Монады. Если же нет — то и сама *Любовь* не реализует свою задачу, и не позволяет свершиться идеальной реализации искомой Сущности.

Поэтому идеальная реализация *ФО Любовь* есть непременно условие достижения идеальности реализации **всей** Сущности. Подобное же имеет место и на каждом из подуровней этой Сущности, ибо **каждый** из них не может свершить идеальную реализации вне исчерпывающе исполненной реализации своего Простора *Любовеявляющего* пространства. Таким образом, самоочевидна тщета всех трудов, если их не завершает идеальная реализация *ФО Любовь*. Будь то труды пространства *Волеявляющего* или *Плотьявляющего*. Во истину: «Если... могу и горы переставлять, а не имею любви, — то я ничто» [Павла, 1-Коринф., 13:2].

В то ж время, при смещении *Наблюдателя* непосредственно в *Любовеявляющее* пространство (достижении им исчерпывающего *Восприятия* этого Уровня) обретенная им мера идеальности реализации *ФО Любовь* поглощает неидеальную реализацию любого промежуточного Уровня (подуровня). Ибо из *Любовеявляющего* пространства любая неидеальная реализация подлежащих

пространств предстаёт как одна из **уже** свершённых реализаций, явленная в своём конечном, идеальном, исполнении. Саму обретенную меру ничто проявленное не превзойдёт. Разве что, ещё более высокая мера исполненности *Любви* же.

А пока сохраняются проявленные (неидеальные) реализации, их высшим состоянием остаётся обретение соответствия *Любовевявляющему* пространству. Потому и сказано: «Любовь никогда не перестает, хотя и пророчества прекратятся, и языки умолкнут, и знание упразднится» [Павла, 1-Коринф., 13:8]. Где «пророчества» и «знание» соответствуют реализациям Уровня 5 и Уровня 4 Иерархии мерности.

Другое следствие завершающего положения Простора Уровня 6 — *Любовевявляющего* пространства — состоит в том, что именно его *Наблюдение* определяет те свойства, которые могут быть отнесены (т.е. описаны и приписаны) той *Ипостаси*, что олицетворяет собой Единое, в Его обращённом к *Наблюдателю* виде. При этом *Наблюдатель* может *Воспринять* эту часть только в той мере, в которой сам имеет исчерпывающее *Восприятие*, и чьей высшей характеристикой также является ФО *Любовь*.

Соответственно, для всякого сохраняющего проявленность (остающегося воплощённым) *Наблюдателя* Единое предстает в виде своей наивысшей *Ипостаси*, проявленной в данной Иерархии мерности — как свершённое *Благо*, пребывающее в свершаемой *Любви*. И эта *Ипостась* есть то, что олицетворяет именуемого Бога. В частности, для христианства — Бога-Сына. Потому и сказано: «Бог есть Любовь, и пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём» [1-ое Иоанна. 4:16]. Где «Бог» выступает как «Бог живых» [Матф. 22:32], т.е. *Управитель* пирамиды Реальности, объёмлющий данные **проявленные** Сущности.

Таким образом, во-первых, искомая воплощённая Сущность-Мера Уровня 6, с точки зрения **по**лежащего ей *Наблюдателя*, объёмлет собой все характеристики *Любовевявляющего* пространства Монады в их исчерпывающе Качественной (Энергетической) исполненности. И это есть Наблюдаемое единство с Единым. И, во-вторых, Наблюдаемый имярек един с Единым в силу вхождения в Единое *Управителя* одного имярека. То есть он с Ним единосущен.

Строго говоря, с Единым единосущна всякая Сущность. Различие лишь в мере выраженности этого единства. А ещё точнее — в мере выраженности реализаций *Любовевявляющего* Простора данной Сущности. Повторим за евангелистом: «...пребывающий в любви пребывает в Боге, и Бог в нём» [1-ое Иоанна. 4:16].

Иное дело, что по причине исходной ограниченности всякой проявленной Сущности по сравнению со своим *Управителем* для находящегося в таком положении *Наблюдателя* сложно понять и принять не только Мера Качества (Энергии), но сам факт присутствия своего *Управителя*. Потому *Управитель* для них внеграницен, внемерен, ненаблюдаем и неопишем. Кроме как по проявлениям мер Качеств, **по**лежащих *Наблюдателю*. Что же говорить о Сущности, объёмлющей собой всё человеческое! А ведь Сущности-Мере, олицетворённой этим имяреком, предлежит Монада, к которой все эти «вне» относятся в ещё более превосходящей степени: Она не только скрыта искомым воплощённым имяреком, но и по определению вовсе вне полного *Восприятия* и вне исчерпывающего познания из границ какой-либо подлежащей ей Сущности.

При этом развоплощённые Сущности каких-либо людей, подлежащие к Уровню 6, но пребывающие в состоянии исполненности своих Качеств (Энергии), *Воспринимают* свою сопричастность к искомой Сущности-Мере. Сопричастность не в рамках «вертикальной» Иерархии, а уже в рамках исполненного пространственного состояния Иерархии «горизонтальной», где они занимают место реализации некоего дробного подуровня Уровня 6 Иерархии мерности. То есть как меры неких Качеств объёмлющего всё человеческое Имярека.

Находясь в состоянии *Восприятия*, развоплощённые Сущности *Воспринимают* и непосредственно Единое, но, конечно, в той мере, в какой сами исполнены Энергией (Качеством) *Любовевявляющего* пространства (в данном случае перешедшего уже в *Любовесущее* пространственное состояние). Количественная мера Энергии Сущностей значения не имеет, ибо через Тройственный узел они представлены в пространственном состоянии Единого. Границы остались в проявленном мире.

Для других Сущностей переход из *Наблюдения* в *Восприятие* — из гадательного, из того, что отчасти, в исполненность вмещения, возможен, когда идеальное свершение реализации ФО *Любовь* подуровней заполнит *Наблюдателя* Энергией. Другими словами, только наполнение **себя** идеальными реализациями ФО *Любовь* открывает *Наблюдателя* для *Восприятия* *Любви* собственно Монады — *Любви* Единого. Сам же Имярек, замыкающий пирамиду воплощённого человеческого образа, предстаёт той дверью, которой «...кто войдёт... тот спасётся, и войдёт и выйдет, и пажить найдёт» [Иоанн. 10:9].

Хотя на Уровне 6 сохраняются проявленные Сущности — *Ипостаси*, они определяющим образом отличны от *Ипостасей* остальных Уровней, поскольку предельно исполнены Энергией. Конечно, в Количественном отношении расхождение между этими Сущностями может быть огромным, но это расхождение только одного Качества — меры реализованного *Блага*.

Наблюдаема у них только форма, проявленная часть — тонкая «оболочка», соответствующая подуровням *Любовеявляющего* Простора. «Изнутри» они исполнены Энергией — «нижним» *Восприятием*, а «снаружи» вливаются непосредственно в Энергию Единого — «верхнее» *Восприятие*. Причём, чем выше мера Энергии данных Сущностей, тем эта оболочка (прослойка) тоньше.

Таким образом, для оставшихся «внизу» *Наблюдателей* эти Сущности предстают как «не от мира сего». И они, действительно, не от мира — Реальности, этих «нижних» Сущностей: они *Управляются* собственно Единым — Монадой, и реализуют **Ero (eё)** Реальность. Как следствие, мотивы, побудительные причины действия данных Сущностей непостижимы обыденному обоснованию: реализации Сущностей Уровня 6 находятся вне системы причинно-следственного ряда Уровней, им подлежащих. Отчего недолго и до конфликта. Но одностороннего — «снизу».

Если же по принуждению Сущностей Вторичной реальности, вместо Единого завершением Пирамиды Реальности (т.е. образом Сущности-Монады), имяреком принимается некая Сущность-Мера другого Простора, то восходящие потоки Энергии перенаправляются на **ложную** (по отношению к истинной Монаде имярека) цель, обеспечивая этим её избыточность — Количественную сверхмерность. Представление Сущности-Меры, **транслирующей** ФО *Управление* — *Любовь* как непосредственного **источника** *Любви*, есть обрыв канала, насыщение Энергией Сущности-Меры одного из Уровней, и называется это сотворением **кумира**. За чем с неизбежностью вся Количественно избыточная Энергия обращается на новый круг воплощения через ФО *Карма*, вместе с Качественно ущербной Сущностью почитателя. Тогда как идеальная реализация ФО *Любовь* освобождает от новых воплощений.

При этом привычное потребительское понимания *Любви* как некоей внешней силы, пребывание в сфере действия которой как бы по обязанности должно воздействовать на внутреннюю структуру имярека, ошибочно. Сущность, реализующая ФО *Любовь* и образующая этим *Любовесущее* пространственное состояние, создаёт **условия** для реализации ФО *Любовь* (а с этим и собственно *Развитие*) той Сущности, на которую её *Любовь* обращена. Она не принуждает подлежащие ей Сущности к какой-либо реализации. Пусть даже предзаданной. Как уже давно было сказано, *Любовь* «всегда защищает, всегда верит, всегда надеется, всегда терпит» [Павла. 1-ое Коринф., 13:7].

ФО *Любовь*, как и всякое ФО *Управление*, это **не** Энергия, это открытые каналы **для** Энергии. И когда говорится о том, что «любовь изливается на имярека», «наполняет имярека», то этим передаётся ощущение итога наполнения **каналов** *Управления*, т.е. тех каналов, по которым Энергия снизу получает возможность беспрепятственно восходить по Сущности-Монаде. И именно это ощущение наполнения Энергией, **восходящей** по каналам, трактуется как наполнение потоком **нисходящим**.

В целом, ФО *Любовь*, особенно исходящее с целочисленного Уровня 6, самое сложное и трудно воспринимаемое функциональное отношение. Причина — у этой *Любви* нет *Наблюдателя*, кроме как *Наблюдателя*, **уже** находящегося в пространстве *Любовеявляющего* Простора. Либо Самого Единого данной Монады. Но это уже не *Наблюдение*, а *Восприятие*. Поэтому всякое описание этого функционального отношения построено на его проявлениях в подуровнях **ниже**лежащих Просторов. В лучшем случае, по наибольшей мере Качества (Энергии), проявляемой на том или ином Уровне Иерархии мерности. То есть, как самоочевидно, в заведомо усечённом виде.

Более того, если для Просторов *Плотьявляющего*, *Чувствоявляющего* и даже *Мыслявляющего* наполнение *Любовеявляющего* подуровня описываемо (т.к. передаётся в объяснениях), то описание таковых реализаций этого же подуровня *Волеявляющего* и *Любовеявляющего* Просторов уже затруднительно, ибо может передаваться только по реализациям подобного им **по**уровня в рамках других подуровней указанных Просторов.

С этим связано понимание принципа *Любви* как, в первую очередь, реализации *Любовеявляющего* подуровня **Чувствоявляющего** Простора. Суть как *Любви-чувства*. При этом реализации соответствующего подуровня в *Плотьявляющем* Просторе, будучи подлежащими Простору *Чувствоявляющему*, заведомо признаются нижележащими и потому входящими в искомое понятие в виде более или менее значимой, но части.

Однако должно понимать, что, как и при усложнении пространственной структуры, когда координаты ранее вошедших в Систему наблюдения пространств занимают подчинённое положение, определяя Количественные изменения в образующейся системе, так и усложнение *Любовеявляющего* пространства приводит координаты (Качества) подлежащих Уровней в подчинённое Количественное положение. А сами *Любовеявляющие* пространства по восходящей образуют всё более многомерную структуру из структур, проще организованных.

Опора в описании на чувственные характеристики, коренящаяся в трудности описания реализаций Уровня, предлежащего пространству, эти описания порождающего (Уровню 4), для большинства приводит к очевидности проявлений реализаций преимущественно Уровней 2 и 3. Потому для описания реализаций Уровня 6 характеристики приходится подбирать, опираясь на опыт, куда менее распространённый. И, что более важно, познаваемый (становящийся достоверным) только личным опытным путём.

В связи с этим исторически выработан путь косвенного решения данной задачи — путь утверждения соответствующей картины мира во Вторичной реальности, чем создаются условия для более лёгкой сонастройки Сущностей-подобий к Энергетической структуре *Любовевявляющего Простора*. Следующий переход осуществляется уже за счёт реализаций *Волюевявляющего пространства*, т.е. за счёт актов *Веры*.

Как следствие, для характеристики *Любовевявляющего* подуровня *Любовевявляющего Простора* — предельной меры реализации ФО *Любовь*, наиболее точным представляется термин *Agape* (*Божественная Любовь*)¹. Будучи заведомо религиозным термином, в малорелигиозной или, того более, атеистической среде, преобладающей сегодня в обществе, данное понятие утеряно. Потому-то, вместо того, чтобы видеть в каждом проявлении *Любви* часть *Любви божественной*, в ней видят то, что близко и привычно — *Любовь-чувство*. И это при том, что *Любовь* структурно (Качественно) выше не только любого чувства, любой мысли, но и выше веры. Именно в силу сопряжения пространств *Любовь* выступает как высшая форма **действия**. Действия, не порождающего Причин.

ФО *Любовь*, будучи *Управлением*, адресована **каждой** Сущности Пирамиды Реальности в равной мере. Нет **никакой** Сущности в проявленном мире, на которую не была бы обращена *Любовь* — ФО *Управление* Уровня 6 объёмлющей их Монады. Более того, *Любовь* уже равно**присутствует** в каждой Сущности, ибо основу всякого *бытования* составляет *Любовесущее* пространственное состояние исходной Монады — Единое.

Однако когда речь идёт о конкретном *Наблюдателе* — некой выбранной проявленной Сущности, то становятся заметны ограничения в реализации ФО *Любовь*. Во-первых, поскольку нельзя *Управлять* тем, что выше *Управителя* по мере Качества (Энергии), постольку нельзя *Любить* то, что выше источника данного функционального отношения¹. *Любить* можно только то, что **пог**лежит *Управителю* *Любовевявляющего пространства* самого *Наблюдателя*. Суть проявления Монады в Реальности *Наблюдателя*. А таковы все Сущности, его окружающие, да и сам он.

Во-вторых, обретения *Восприятия* ФО *Любовь* возможно только при заполнении *Любовесущего* пространственного состояния, свершаемого посредством достижения искомой Сущностью исчерпывающей меры Энергии *Любовевявляющего пространства*. То есть через обретение пространственного **соответствия** Уровня 2 и Уровня 6 исходной Монады.

Иными словами, *Воспринять* это состояние и, следовательно, *Воспринять* ФО *Любовь* Единого указанные Сущности могут, достигнув Энергетической исполненности **своих** *Любовевявляющих* пространств каждого из Уровней Иерархии мерности, исполненности **своего** ФО *Любовь*.

Как следствие, Сущность способна *Воспринять* *Любовь*, её окружающую, ровно в той мере, в какой способна реализовать по ФО *Любовь* меру наличествующей у неё Энергии соответствующего Качества.

Любовь есть функциональное отношение Первичной реальности, что и вызывает вечные трудности при попытках понять *Любовь* средствами реальности Вторичной. Реализации *Любовевявляющего пространства* сугубо конкретны и есть свершения, а не полагания об оных. И всякая Сущность может предъявить только *Любовь*, **от** неё исходящую. Для имеющих Энергию этот акт взаимосоответствия есть данность, пребывающая над какими-либо объяснениями. А не имеющие Энергии для реализации *Любви* её и не *Воспринимают*. И, как следствие, не понимают.

Потому так важно, какой действительный Уровень Иерархии мерности признаётся имяреком наивысшим в его картине мира. Ибо мера Энергии именно этого Уровня определяет действительную меру понимания ФО *Любви*, и с этим меру понимания и принятия собственно мира.

6.7. ОСОЗНАНИЕ

Каждая Сущность может быть представлена в виде Системы восприятия, а с этим и разделена на «верхнее» и «нижнее» *Восприятие*. «Верхнее» *Восприятие* есть *Восприятие* меры Энергии *Управителя*. Оно же — *Восприятие* Сущностью самой себя. «Нижнее» *Восприятие*, будучи достигнутой мерой исчерпывающего Качества, определяет ту меру Энергии, при которой некая совокупность характеристик ПРВ *Воспринимается*, с одной стороны, как мера Качества, неотделимо

¹ С напоминанием, что речь идёт о любви **как** у Бога.

² На предлежащее можно только **уповать**. Но это функция Уровня 5.

принадлежащая исходной Сущности, но, с другой — как ей **противопоставленная** мера переменчивого Количества. Противопоставленная, ибо она отделена от Качества (Энергии) «верхнего» *Восприятия* (собственно Сущности-Монады) *Наблюдаемыми* проявленными (неидеальными) реализациями. Каковые при этом принадлежат строго ПВР исходной Монаде, ибо, как показано ранее, *Восприятие* (а тем более, *Наблюдение*) вне исходной Системы восприятия невозможно.

Наличие противопоставления определяет наличие *Ипостаси* у рассматриваемой Сущности, т.е. наличие обособленного от остального мира лица. Напротив, исчерпывающе исполненное ПВР, означающее пребывание Сущности в виде *Управителя*, означает потерю ограниченности *Восприятия*. А с этим, и потерю значимости самоопределения.

Таким образом, именно внутренняя разделённость *Восприятия* обуславливает такое свойство Сущности как самоосознание или, что более точно, — собственно **осознание**¹, ибо *Осознание* вне **само**осознания невозможно. В итоге, какое бы ни было *Осознание*, оно есть **противо**поставление **внутри** себя. И возможно только в отношении проявленной, т.е. обособленной от безличного **целого** (каковое есть собственно Сущность) её **части**, каковая полагает **себя** самодостаточным целым — воплощённой *Ипостасью*. Тогда как Сущность, пребывающая в тождественности своему *Управителю*, **безлична** — она влита в Единого. Её исчерпывающе исполненное *Восприятие* через своего *Управителя* растворяется в *Осознании Ипостаси* **пред**лежащего Уровня мерности. А *Осознание* **данной Ипостаси** исчезает.

Иначе говоря, *Осознание* есть итог **разделённого** *Восприятия*. А наличествующая мера *Осознания* может служить показателем меры идеальности *Ипостаси*, т.е. меры обособления части от целого. Как, впрочем, и наоборот — показателем меры её **неидеальности**.

В современном языке «осознание» через «знание» уравнивается с собственно «знанием», а «знание» полагается производным от научения, каковое, в свою очередь, полагается производным от *Разума*. Но в первоначальном значении определяющим был не процесс, а итог. То есть «знание» — как конечное обладание мерой *Восприятия* вне зависимости от пути его получения. И вполне достоверным принималось знание, обретаемое вне разумным путём — как непосредственное овладение некой мерой дополнительного Качества (Энергии).

Поэтому в таком смысле «знание» принадлежит не только и не столько *Разуму* (суть Вторичной реальности), сколько наличествующему пространственному состоянию (суть Первичной реальности) любого из Уровней Монады. В том числе, конечно, и Уровня 4. Иное дело, что именование такого «знания» совпадает с именованием ФМ *К/к-переход к/к-перехода* соответствующей Тетрады *Восприятия*. И по причине чего ранее оно было обозначено через «вѣдение» и «вѣдение».

Соответственно, «со-знание» здесь понимается как **совместное** обладание достигнутым знанием, с одной стороны, Единого (Монады), а с другой — Сущности-Меры, о со-знании которой идёт речь. То есть совместное *Восприятие* некой общей меры Качества (Энергии) в виде некой доли «нижнего» *Восприятия*. А *Осознание* выступает как показатель меры **проявленного** в рамках исходной Сущности-Меры со-знания. Иначе говоря, неполного его *Восприятия*. Что в рамках Системы восприятия выражается в *Наблюдении* оных Сущностей.

Собственно *Наблюдение*, как неполное *Восприятие* *Чувствоявляющего* Простора Уровня 3, свершается в *Восприятии* «горизонтальной» Иерархии Уровня 4 по ФМ *Вѣдение*. *Восприятие* *Наблюдения* Уровня 4, называемое уже *Суждением*, подобным же образом свершается в *Восприятии* Уровня 5 по ФМ *Вѣдение*. *Восприятие* *ФО Наблюдение* Уровня 5 — *Воление* — свершается в *Восприятии* Уровня 6 по ФМ *Намерѣние* и именуется уже *Осознанием*.

Перечисляемые функциональные места *Наблюдение* — *Вѣдение*, *Суждение* — *Вѣдение*, *Воление* — *Намерѣние* ранее описаны последующими друг другу по «вертикальной» Иерархии, но в данном случае они есть пары, соподчинённые с предлежащей «горизонтальной» Иерархией. И если первоначально они описывались как пара ФМ *Линия реализации* и целочисленный *Управитель* исходной Сущности, то здесь они — ФМ *Линия реализации (Ипостась)* и Реальность этой *Ипостаси* (суть *Управитель* подуровня).

В итоге, если *ФО Чувствование* *Воспринимается* в предлежащей «горизонтальной» Иерархии по ФМ *Вѣдение* как *Наблюдение*, то производящий *Суждение* — по ФМ *Вѣдение* (что оказывается со-знанием), а свершающий акты *Воли* *Воспринимается* по ФМ *Намерѣние*. Однако для самой Сущности последнее выступает как *Осознание*.

Таким образом, *Осознающие* — это те, кто посредством *Воли* противопоставляют свою Реальность (Реальность *Ипостаси*) Реальности своего *Управителя* (Реальности Монады), реализуя это как *Восприятие* в предлежащем Уровне «горизонтальной» Иерархии.

¹В том смысле в котором термин «осознание» используется в работах К.Кастанеды.

Схематически это представлено на рис. 6.7-1. Поскольку речь идёт о *Волеявляющем* Просторе, на схеме показана Система восприятия Уровня 5, которая примыкает к соотнесённому с ней Уровню предлежащей ей «горизонтальной» Иерархии. Серый тон обозначает пространство *Восприятия*. Белый — пространство неидеального соответствия, пространство *Наблюдения*.

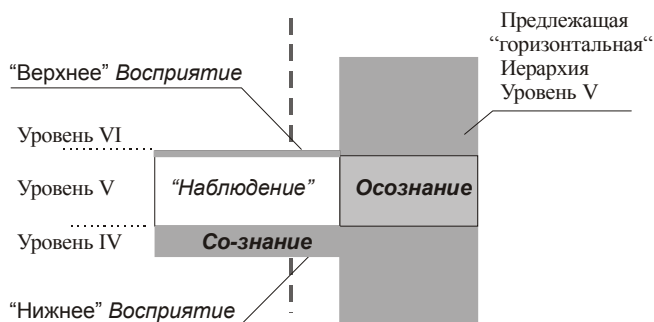


Рис. 6.7-1. Осознание

Осознание есть *Наблюдение* (неполное *Восприятие*) и как таковое принадлежит пространственному состоянию **предлежащей** «горизонтальной» Иерархии. Потому, если **со-знание** принадлежит Уровню 4 исходной Иерархии (оно же — «нижнее» *Восприятие* в Системе восприятия), то **Осознание** есть функциональное отношение, реализующееся посредством её Уровня 5.

При этом то пространственное состояние предлежащей «горизонтальной» Иерархии, в котором *Воспринимается* *Осознание*, соответствует **её** Уровню 5. Более того, исходная Сущность охватывается оным *Осознанием* целиком, ибо развёрнута в соответствующем предлежащем пространстве в виде рядоположенной последовательности. Поэтому имеет быть *Осознание* каждого из Просторов этой Сущности. Но равным образом имеет быть *Осознание* и в самой исходной Сущности. Правда в этом случае речь идёт об *Осознании* подуровней **её** Уровня 5.

Будучи элементом реализации Системы восприятия, *Осознание* может быть смещено вслед за смещением ФМ *Наблюдатель* по всему пространству к/к-характеристик исходной Сущности-Монады, представляющую из себя эту Систему восприятия. Хотя таковое перемещение неотрывно влечёт за собой равные изменения Уровня *Осознания* оного *Наблюдателя*. Иначе говоря, повышение *Осознания* есть следствие включения в сферу *Восприятия* Сущности *Наблюдателя* новых участков ПВР (новой Энергии), будь то подуровень «горизонтальной» Иерархии или же шаг по Иерархии «вертикальной». Понижение есть сужение сферы *Восприятия* (потеря Энергии). И наоборот.

Другими словами, *Осознание* определяется мерой Качества пространства ФО *Наблюдение* Системы Восприятия, именуемой «искомый *Наблюдатель*». И тем самым задаёт для него «*Наблюдаемую*» Реальность. А смена Уровня *Осознания*, или даже его Количественное изменение, означает смену исходной Реальности на иную. Различие лишь в мере изменения Реальности пребывания данного *Наблюдателя*. Так, смещение по «горизонтальной» Иерархии (по пространству Количественных изменений) происходит при сохранении исходной Сущности *Наблюдателя*. А смещение по «вертикальной» Иерархии (по пространству Качественных изменений) определяет смену исходной Сущности и задействование новой — *Наблюдателя* с предлежащего Уровня Иерархии мерности.

В общем виде последнее показано ранее как смена Этапов мировосприятия, где достижение новой меры Энергии определяет новое положение *Управителя* Сущности, при том условии, что каждый вышележащий Уровень включает в себя предшествующий ему как свою часть. Равно как и исходное *Осознание* входит частью в новооткрытое. С тем уточнением, что в этих случаях смена Уровней *Осознания* происходит как бы внутри одной Сущности. «Как бы», поскольку данные Сущности принимаются едиными с позиции наивысшей из них Сущности, в рамках которой происходило смещение ФМ *Наблюдатель*.

Поскольку *Осознание* выступает в роли своего рода *Наблюдения*, хотя и в пространстве Уровня 5, то, как всякое *Наблюдение*, оно обуславливает взаимодействие с другими Сущностями, попадающими в пространство искомой «Системы наблюдения», т.е. их *Восприятие*. При этом некоторые Сущности «*Наблюдаются*» как **имеющие** *Осознание*, а другие как такового **не** имеющими. После чего возникает закономерный вопрос: **почему?** А ответ в том, что те Сущности, у которых «*Наблюдается*» *Осознание*, соразмерны ФМ *Наблюдатель* по пространственно-энергетической структуре. Они, безусловно, различны по мере Качества **по**уровней, но, как уже не единожды подчёркивалось, *Наблюдать* можно только то, что имеет соответствие по целочисленному показателю Качества (Энергии) в Системе восприятия самого *Наблюдателя*.

Потому-то и наличествует *Осознание*, что и *Наблюдатель* и *Наблюдаемые* ПВР входят в некую подлежащую им **егиную** (для них) Реальность. Она же — Сущность-Монада или целочисленный Уровень мерности, в котором все они суть подуровни той или иной «горизонтальной» Иерархии. А уж какими именно подуровнями входят в выбранную «горизонтальную» Иерархию рассматриваемые Сущности-Меры — *Ипостаси*, — в данном случае неважно.

Соответственно, те Сущности, что «*Наблюдаются*», но как бы без *Осознания*, т.е. без внутреннего разделения *Восприятия*, «*Наблюдаются*» как пребывающие в состоянии целокупного *Восприятия*. Это означает, что Тетрада восприятия данных Сущностей представлена в пространстве исходной Сущности лишь частично (так, как это показано на рис. 6.1-2 относительно задействованных Тетрад 1, 2 и 8, 9). Это не отменяет возможности наличия у них *Осознания*, но свидетельствует, что мера Качества (Энергии) их *Осознания* на целочисленную ступень отлична от меры исходного *Наблюдателя*, и без потери последним своей целостности и собственно *Ипостасности* они не могут быть *Наблюдаемыми* (не могут стать соразмерными ему по Качеству).

Этим ещё раз подчёркивается: *Осознание* есть относительная характеристика и выявляется в соответствии с мерой Качества (Энергии), присущей целочисленному Уровню нахождения *Наблюдателя*. И всякий переход через МУГ (подлежащей «горизонтальной» Иерархии, в которую исходная Сущность входит как один из подуровней) непрерываемым образом разделяет области *Восприятия* на те, в которых Сущности предстают имеющими *Осознание*, и на те, где они такового не имеют.

Однако, говоря о соразмерности, речь ведётся об Уровне 5 **предлежащей** «горизонтальной» Иерархии, а не о самой исходной Сущности. Именно **он** выступает пределом Системы восприятия и *Осознания* рассматриваемой Сущности. И именно благодаря **ему** возможно смещение *Наблюдателя* по всем Просторам исходной Сущности (исходной Иерархии мерности). Более того, вся данная «исходная Сущность» для него — один из пребывающих в *Осознании* рядоположенных подуровней, и потому возможен дальнейший переход ФМ *Наблюдатель* от «исходной» Сущности к соседствующей с ней.

Помимо всего перечисленного, уделение особого внимания *Осознанию* вызвано тем, что *Осознание* есть именование пространства Системы восприятия, посредством которого Сущность-Мера определяет себя. Хотя **каждый** из Просторов Монады, будучи пространством нахождения *Ипостасей*, может быть полагаем пространством самоопределения искомым *Ипостасей*, действительная самость появляется при действительной неидеальности реализаций.

При таком подходе определяющим становится то, что *Ипостаси* Уровней 2 и 3 не имеют неидеальных реализаций. А, следовательно, их самость либо исчерпывающим образом замкнута сама на себя (если рассматривать данные Сущности как Сущности-Монады), либо растворена среди им подобных (если рассматривать их как Сущности-Меры). Кроме того, они естественным образом соподчленены, вследствие чего искомая самость передоверяется в предлежащий Уровень мерности.

И только простор Уровня 4, в силу пространственной структуры своих подуровней, впервые создаёт предпосылки для действительного внутреннего разделения. Этот Простор расщеплён на **две** *Ипостаси*: одна пребывает в Первичной реальности (и опирается на *Со-знание*, *Взегение*), а вторая — во Вторичной (и опирается на *Суждение*, *Разум*). Порождения Вторичной реальности, будучи в полной мере неидеальными, есть и первое пространство самоопределения, и первой утверждённой самости.

Следующий Простор принадлежит Уровню 5. Он также допускает разделение *Восприятия*. С одной стороны, из-за присутствия в нём пространства реализаций Сущностей-подобий, т.е. Вторичной реальности. Пусть и в роли подчинённого подуровня. А с другой — само пространство *Воляявляющего* Простора допускает неидеальные реализации, т.е. разделение Реальности *Ипостаси* и Реальности Монады. А коли присутствует разделение, то присутствует собственно само-*осознание* и *Осознание* других Сущностей как обособленных и противопоставленных.

В Просторе Уровня 6 опять нет внутреннего противопоставления, хотя есть противостоящие Сущности. Внутреннее разделение Системы восприятия этого Уровня столь узко, что через него, условно говоря, постоянно просвечивает *Управитель* Уровня 6 — Единое. Все реализации этого Уровня нанизаны на одну оставшуюся незаполненной координату, опять же ведущую исключительно к Единому. В итоге, главного признака «самости» — воли к обособлению, противопоставлению — уже нет. А с этим нет и жёсткого Лица, *Ипостаси*. И, что более значимо, всякое неполное *Восприятие* этого Простора, как *Восприятие* пусть и «горизонтальной» Иерархии, но всё-таки предлежащего Уровня, есть *Восприятие* Единого. Следовательно, и *Осознание* принадлежит уже Единому, Монаде.

Таким образом, «*ипостасными*», т.е. образующими свои устойчивые Реальности и имеющими своё «Я», выступают только два Уровня в Иерархии мерности — это Уровень 4 и Уровень 5. Соответственно, основываются они на *Сознании* и *Разуме* в первом случае; *Осознании* и *Воли* — во втором.

И те, и другие позволяют изменять Реальность пребывания искомой Сущности. Различие между ними в том, что *Сознание* свершает это, опираясь на *вѣдение Следствий* подобных изменений, а *Осознание* — на *вѣдение их Причин*. При этом и для тех, и для других на первый план выходит взаимодействие с подобными же творцами Реальностей, способными преобразовывать подчинённую им среду, в которой (за счёт которой) действуют искомые имяреки Уровня 4 и Уровня 5.

Вот это действие «преобразования» и выводит на первый план следствие появления самости — понятие «жизнь», ибо именно указанные «творцы» наделяются правом именоваться «живыми»¹. Иначе говоря, «**само**-деятельными», т.е. способными преобразовывать иные Сущности (прилежащее ПВР) в соответствии с требованиями своей Реальности *Ипостаси*. Но с этим же и однозначно привязывает понятие «жизнь» к реализации ФО *Воля*, т.е. к реализациям Сущностей Уровня 5.

Всякое понятие трактуется, исходя из его **высшей** формы, его предела. Этим задаётся пространство развития понятия (его *Ипостась*, *Линия реализации*), а с ним и пространство противопоставления. Иначе возникал бы единичный случай (*к/к-переход*), который сам бы требовал помещения себя в некое поле сравнения, суть градацию характеристик. В частности, такое понятие, как «жизнь», трактуется в зависимости от того, каковой полагается её высшая форма.

В отношении Уровня 4 это зависит от признания главенства Первичной или Вторичной Реальности. Для первых высшей формой «жизни» выступает *Управитель* собственно Сущности-Меры Уровня 4 — *Вѣдение*. А для вторых — *Управитель* Реальности *Ипостаси* Уровня 4, *Разум*. В отношении Уровня 5 высшей формой «жизни» выступает способность сформировать *Намерѣние*, а с этим задействовать своё *Осознание*. Самоочевидно, что пространство *Осознания* включает в себя меру Энергии *Разума* как реализованный подуровень, и *Воспринимает* его во всех его проявлениях. Таким образом, для Реальности *Разума* вершиной «живого» полагается то, что способно творить **представления** об иных Реальностях. А для *Осознания* — то, что способно творить **сами** иные Реальности.

Вместе с тем, всякая замыкающая Сущность опирается на пирамиду Иерархии мерности и, соответственно, вся эта пирамида попадает под определение «живого», различаясь внутри себя лишь в мере приближенности к высшему своему проявлению. Другими словами, всё, что способно породить либо развиться в соответствующую высшую форму «живое», то также есть «живое». А это, будучи как бы само собой разумеющимся в приложении к пирамиде «*Разума*», становится неожиданным при рассмотрении пирамиды «*Осознания*». И тем более непривычным при рассмотрении следующего Уровня Иерархии.

Если Сущности Уровня 5 выступают вершиной для пирамиды «живого» как обладающие *Осознанием*, то им самим предлежит Уровень 6 — *Любовевявляющий*. И его Простор также может быть принят замыкающим. Однако Сущности Уровня 6 *Управляются* непосредственно из Единого, и потому для них естественно *Восприятие* своей неотделимости от Уровня 7, от Монады. А с этим выявляется условность самости (суть **противо**-поставленности) Сущностей этого Простора. Для них самоочевидна и всеприсутственна *Любовь* как высшая форма проявленного отношения к миру. Соответственно, и «живым» в таком случае следует полагать **всё проявленное**, ибо всё оно пребывает в *Любовевявленном* пространстве и образовано *Любовесущим* пространственным состоянием.

А далее, Сущность Уровня 7 — Единое, Монада. К Ней, по определению, неприменимо никакое противопоставление. Соответственно, «живо» то, что входит в Неё, т.е. **всё сущее**. И «жизнь» есть Она Сама. Хотя в этом случае исходное понятие «жизнь» — соотносимое с действием, оказывается лишь частью того, что может быть обращено к понятию «жизнь» Монады, «жизнь» Единого — соотносимого с состоянием.

В целом, из всего сказанного следует, что «жизнь» как обособленное понятие имеет место только в пространстве ФО *Наблюдение* Системы восприятия — в пространстве сущего противопоставления. И применимо к Сущностям, способным это противопоставление **увеличивать**. А таковые есть единственно в *Волевявляющем* Просторе. При этом реализуется «жизнь» по подуровням «горизонтальной» Иерархии самого Уровня 5.

В остальных случаях понятие «жизнь» применимо лишь с оговорками, либо в силу сущностной недостаточности (когда действует ФО *Восприятие*), либо в силу размывания противопоставления (неотрывность от Монады в *Любовевявляющем* Просторе; довлеющая самодостаточность — в *Плотьявляющем*), либо по неполноте свойств (*Чувствоявляющий* и *Мыслявляющий* Просторы: есть противопоставленность, но нет самодеятельности).

И хотя какой-нибудь камень или разлагающийся труп с очевидностью предстают не живыми, эта очевидность связана исключительно с системой оценки, построенной на Вторичной реальности, тогда как сами указанные объекты принадлежат реальности Первичной, где могут и должны быть оценены в соотношении с выбранным замыкающим Уровнем.

¹ Подробнее на эту тему: «Живое — относительное, неизбежное, недостаточное». И. Предчин. 2009